



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Gdańsk, dnia 30 stycznia 2026 r.

RDOŚ-Gd-WOO.4220.23.2026.SH.1

zpo

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust 1 pkt. 1 i 1b, ust. 3 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) zwana dalej ustawą ooś, w związku z pismem Wójta Gminy Cedry Wielkie znak OŚiGO.6220.1.1.2025.AW.2 z dnia 15.01.2026 r. (wpływ 19.01.2026 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Inwestora: PV Rubin Sp. z o. o.,

postanawiam

- I. Uzgodnić, ze względu na lokalizację w Obszarze Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa instalacji fotowoltaicznej PV Cedry Wielkie oraz magazynu energii ME Cedry Wielkie wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, zlokalizowanego na działkach nr 163/2 i 172 obręb Trzcínisko oraz na działkach nr 90 i 91 obręb Cedry Małe, gmina Cedry Wielkie, powiat gdański.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:
 - a) opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas wykonywania prac jego realizacji i eksploatacji; szczegółowej charakterystyki wnioskowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem wszystkich elementów planowanej instalacji; przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń, wynikających z realizacji inwestycji;
 - b) charakterystyki przyrodniczej działki inwestycyjnej oraz terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13), ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania inwestycji na awifaunę i herpetofaunę, wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;
 - c) oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie gatunków i ich siedlisk, siedlisk objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego w sąsiedztwie; oceny i analizy należy dokonać na podstawie badań terenu przedsięwzięcia wykonanych w okresie wegetacyjnym roślin oraz w okresie aktywności

- zwierząt, z uwzględnieniem wyłączonych gruntów objętych szczególną ochroną przed zabudową (nieużytki, śródpolne zbiorniki wodne, rozlewiska oraz tereny zadrzewione;
- d) analizy zgodności planowanej inwestycji z treścią Uchwały Nr 569/XLV/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r. poz. 3207);
 - e) opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zrealizowane oraz oceny jego oddziaływania na znaczenie i odbiór krajobrazu będącego w zasięgu oddziaływania. Analiza winna obejmować m.in.: określenie granic stref krajobrazów stanowiących w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną (krajobraz kulturowy); należy przedstawić ocenę widoczności w krajobrazie planowanej farmy fotowoltaicznej wraz z załącznikiem graficznym;
 - f) analizy możliwości skumulowanego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia z planowanymi w sąsiedztwie farmami fotowoltaicznymi;
 - g) wskazania działań eliminujących i minimalizujących ewentualne niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko, wraz z określeniem stopnia przewidywanych zmian w ekosystemach pomimo ich zastosowania;
 - h) przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu ooś;
 - i) przedłożenia wersji cyfrowej raportu i danych inwentaryzacyjnych w formacie zgodnym z § 1 Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652).

UZASADNIENIE

W dniu 19.01.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Cedry Wielkie znak OŚIGO.6220.1.1.2025.AW.2 z dnia 15.01.2026 r. o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do powyższego wniosku załączono:

1. Kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonego przez Inwestora.
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia, zwana dalej „KIP”.
3. Oświadczenie, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś. Rodzaje tych przedsięwzięć określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś w przypadku gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000 lub ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu lub na obszarze parku krajobrazowego, na których ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2.

Zgodnie z art. 64 ust. 5 ustawy ooś postanowienia w sprawie uzgodnień, wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym KIP stwierdził, iż:

1. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 55 MW oraz magazynów energii do 75 MW na działkach: 163/2 i 172 obręb Trzcinisko oraz na działkach nr 90 i 91 obręb Cedry Małe, gmina Cedry Wielkie i powierzchni ok. 45 ha.
2. Planowaną inwestycję zakwalifikowano zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 54 lit. a, 54a lit. a** Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w związku z:
 - *§ 3 ust. 1 pkt 54a lit. a: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,”*
 - *§ 3 ust. 1 pkt 54 lit. a jako: „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,”*

Część inwestycji planowana jest na działkach położonych w Obszarze Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich. W związku z czym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3. Teren przeznaczony pod realizację inwestycji jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, przyjętego Uchwałą nr XVII/123/2025 Rady Gminy Cedry Wielkie z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment obrębu Cedry Małe oraz fragment obrębu geodezyjnego Trzcinisko w gminie Cedry Wielkie. Zgodnie z zapisami ww. Uchwały, działki inwestycyjne są oznaczone jako 1PEF, 2PEF, 3PEF – teren elektrowni słonecznej.
4. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując kryteria określone w art. 63 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w KIP, tutejszy organ wziął pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 55 MW wraz z magazynami energii, o powierzchni inwestycji do ok. 45 ha.

Instalację fotowoltaiczną będą tworzyć następujące elementy:

- wolnostojące stalowe lub aluminiowe konstrukcje wsporcze z panelami fotowoltaicznymi;
- ogniwa fotowoltaiczne na wolnostojących konstrukcjach wsporczych;
- przekształtniki DC/AC (inwertery), przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci odbiorczej, umiejscowione na konstrukcjach wsporczych lub w budynkach stacji kontenerowych;
- rozdzielnice polowe niskiego napięcia nn;
- linie kablowe niskiego napięcia (nn), średniego napięcia (SN) i wysokiego napięcia (WN);
- linie telekomunikacyjne i światłowodowe;
- zjazdy z dróg publicznych na teren inwestycji;
- drogi dojazdowe;
- wewnętrzne drogi i ścieżki techniczno-eksploatacyjne;
- place manewrowe wraz z miejscami postojowymi;
- kontenerowe, prefabrykowane lub wolnostojące stacje transformatorowe nn/SN;
- stacja transformatorowa SN/WN (stacja GPO) o ilości transformatorów wynikającej z projektu budowlanego i/lub z kontenerami i/lub budynkami oraz niezbędną zewnętrzną infrastrukturą techniczną;
- stacje sterownicze, pomiarowe i rozdzielcze średniego napięcia (SN) (złącza kablowe średniego napięcia (SN)) w skład których mogą również wchodzić transformatory nn/SN oraz przekształtniki;
- układy pomiarowo-rozliczeniowe związane z dostarczaniem/odborem energii elektrycznej;
- układy pomiarowo-kontrolne na zaciskach systemu;
- ochrona odgromowa i przeciwprzepięciowa;
- ogrodzenie i oświetlenie terenu;
- instalacja dozoru i monitoringu;
- magazyny energii z przekształtnikami dwukierunkowymi DC/AC i AC/DC – do 75 szt;
- inne niezbędne urządzenia infrastruktury technicznej, potrzebne do funkcjonowania farmy fotowoltaicznej oraz magazynów energii.

Inwestor dopuszcza realizację inwestycji w etapach, które będą tak zaprojektowane, aby mogły stanowić samodzielne elektrownie (każdy posiadać będzie kompletną infrastrukturę techniczną).

2. Usytuowanie przedsięwzięcia

Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na działkach: 163/2 i 172 obręb Trzcínisko oraz na działkach nr 90 i 91 obręb Cedry Małe, gmina Cedry Wielkie, powiat gdański.

Działki w poszczególnych obrębach bezpośrednio sąsiadują ze sobą, obydwa kompleksy działek są oddalone od siebie w linii prostej o 2 km.

Przez obszar działki nr 163/2 obręb Trzcínisko przebiegają linia elektroenergetyczna najwyższego napięcia oraz linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Przez obszar działki nr 172 obręb Trzcínisko przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Przez obszar działki nr 91 przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia. W granicach działki nr 163/2 przebiega sieć wodociągowa.

Wszystkie działki objęte badaniami są przecinane przez liczne ciekі odwadniające teren użytków rolnych. Ponadto w odległości kilkunastu metrów od działek płyną dwa duże ciekі – Kanał Śledziowy w obrębie Trzcinisko oraz Kanał Piaskowy w obrębie Cedry Małe.

Centralną część działki nr 163/2 przecina szpaler drzew, niebędący wydzieleniem leśnym, a w jego skład wchodzi maks. kilkudziesięcioletnie drzewa, głównie brzozy brodawkowate. Ponadto w granicach tej samej działki ewidencyjnej, wzdłuż jej granic zachodniej i południowej, zlokalizowane są szerokie szpalery drzew/zadrzewienia, wśród których można wyróżnić takie gatunki jak jesiony, lipy, dęby, brzozy i olchy. Wiek tego drzewostanu szacuje się na kilkadziesiąt lat. Inwestor rozważa wycinkę części drzew, które będą kolidowały z elementami planowanej inwestycji.

W przypadku szpalerów drzew obecnych na działkach inwestycyjnych, w skład roślinności drzewiasto-krzewiastej wchodzi takie gatunki jak: dąb szypułkowy *Quercus robur*, wiąz pospolity *Ulmus minor*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, grab pospolity *Carpinus betulus*, wierzba biała *Salix alba*, wierzba purpurowa *Salix purpurea*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, topola osika *Populus tremula*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, czerecha pospolita *Padus avium*, trzmielina pospolita *Euonymus europaeus*, bez czarny *Sambucus nigra*, głogi *Crataegus* sp., śliwa tarnina *Prunus spinosa*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, róża dzika *Rosa canina*, ałycza *Prunus cerasifera*. W runie pod okapem koron drzew występują tu takie rośliny zielne jak jeżyny sp., pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, bluszcz kurdybanek, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, trawy m.in. trzcinnik *Calamagrostis*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* i inne pospolite gatunki.

Stwierdzono także kilka gatunków preferujących wilgotne lub mokre siedliska, rosnących wzdłuż rowów melioracyjnych przecinających działki inwestycyjne, np.: pałka szerokolistna *Typha latifolia*, trzcina pospolita *Phragmites australis*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, rzęsa *Lemna* sp., kosaciec żółty *Iris pseudacorus*, żywokost lekarski *Symphytum officinale*, rdest ziemnowodny *Persicaria amphibia*.

Na terenie przedmiotowych działek stwierdzono liczne siedliska sprzyjające występowaniu płazów w postaci kanałów i rowów przecinających teren inwestycji, a także zagłębień wypełnionych wodą. Sieć kanałów, rowów oraz zagłębień znajduje się także na terenach przyległych do działek inwestycyjnych.

W sąsiedztwie działek objętych inwestycją znajdują się dogodne dzienne (letnie) i zimowe (odpowiednie do hibernacji) schronienia, a także potencjalne dogodne miejsca dla kolonii rozrodczych nietoperzy (stare budynki, drzewa z dziuplami czy odstającą korą).

Podczas kontroli terenowych na terenie działek objętych nie zarejestrowano bezpośredniej obecności ssaków objętych w Polsce ochroną ścisłą ani częściową, jednak stwierdzono ślady występowania zwierząt objętych ochroną częściową:

- bobra *Castor fiber* – zgryzy w buforze obszaru badań działki nr 163/2;
- kreta *Talpa europaea* – kretowiska, punktowo, głównie na obrzeżach każdej z działek inwestycyjnych.

Poza tym, zarejestrowano obecność kilku gatunków ssaków pospolicie występujących w naszym kraju:

- zając szaraka *Lepus europaeus* - 1 osobnika bezpośrednio;
- sarny *Capreolus capreolus* – łącznie kilkadziesiąt osobników na terenie wszystkich działek (bezpośrednio oraz pośrednio – ślady i tropy);
- jelenia szlachetnego *Cervus elaphus* – kilka osobników w zadrzewieniach działki nr 163/2, tropy i ślady;

- łosia euroazjatyckiego *Alces alces* – co najmniej 1 osobnik, działka 163/2, tropy i ślady;
- lisa rudego *Vulpes vulpes* – ślady i starą norę w zadrzewieniu w działce nr 163/2;
- dzika *Sus scrofa* – tropy i ślady.

Podczas inwentaryzacji na terenie badań, a więc zarówno na terenie działek inwestycyjnych jak i w buforze 100 m wokół nich - zaobserwowano ptaki z 60 gatunków, w tym zarówno ptaki zimujące i przelotne.

Najbliższa zabudowa mieszkalna zlokalizowana jest w odległości ok. 38 m na południowy wschód od granic działki inwestycyjnej nr 172 obręb Trzcínisko, ok. 320 m na północ od działki ewidencyjnej nr. 163/2 w obrębie Trzcínisko oraz ok 230 m na południowy zachód od działki ewidencyjnej nr. 91 w obrębie Cedry Małe, gmina Cedry Wielkie.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000. Najbliższy obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 znajduje się w odległości ok. 3 km na wschód.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności obszaru Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację celów działań ochronnych. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Część inwestycji znajduje się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, na terenie którego obowiązuje Uchwała Nr 569/XLV/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r. poz. 3207).

W ww. Uchwale rekomenduje się działania w zakresie czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych na OChK Żuław Gdańskich, m. in. są to:

- zachowanie rolniczego charakteru użytkowania terenu poprzez ograniczenie zmian użytkowania gruntów na cele nierolnicze;
- zachowanie i utrzymanie w stanie zbliżonym do naturalnego trwałych użytków zielonych o zróżnicowanym stopniu uwilgotnienia - w tym hydrogenicznym, poprzez stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych, ochronę przed zmianą użytkowania i zmianą stosunków wodnych;
- zachowanie śródpolnych oraz nadwodnych (wzdłuż cieków naturalnych, rowów melioracyjnych i kanałów) zadrzewień liniowych, zakrzewień oraz kęp i pojedynczych drzew, zwłaszcza w korytarzach ekologicznych przez niedopuszczenie do ich usuwania;
- ochrona zieleni wiejskiej przez zachowanie istniejących kęp i pasów zadrzewień, szpalerów i alei wzdłuż ciągów drogowych;
- kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez odtwarzanie i formowanie nowych zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, nadwodnych i przydrożnych, z wykorzystaniem gatunków roślin charakterystycznych dla tego regionu.

Na Obszarze wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień:
 - a) śródpolnych - o charakterze pasmowym i obszarowym w formie kęp, pełniących funkcje powiązań ekologicznych, krajobrazowe oraz przeciwoerozyjne,
 - b) przydrożnych,
 - c) nadwodnych,
 - jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybna;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości:
 - a) 25 m od linii brzegowej rzek: Motławy, Raduni i Kłodawy,
 - b) 100 m od linii brzegowej:
 - Wisły,
 - Martwej Wisły,
 - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybnej.

W związku z powyższym, należy przeanalizować zgodność planowanej inwestycji z zapisami ww. uchwały, oraz oddziaływanie planowanej inwestycji w na ekosystemy chronione oraz warunki gruntowo-wodne, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich.

Obszar pod potencjalną inwestycję znajduje się poza obszarem korytarzy ekologicznych.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji, jak i jego funkcjonowania:

- a) rodzaj, skalę i charakterystykę przedsięwzięcia – budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 55 MW i magazyny energii o mocy 75 MW, o powierzchni inwestycji 45 ha;
- b) usytuowanie inwestycji na działkach obejmujących tereny rolnicze, ale także nieużytki, oraz w sąsiedztwie cieków wodnych i terenów zadrzewionych, mogące stanowić miejsca żerowania zwierząt, zwłaszcza awifauny oraz miejsce występowania herpetofauny;
- c) usytuowanie inwestycji na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich;
- d) możliwości oddziaływania przedsięwzięcia na: środowisko przyrodnicze (zwłaszcza na awifaunę i herpetofaunę), na krajobraz tego obszaru, w tym krajobraz kulturowy oraz na zamieszkałą w sąsiedztwie ludność;

e) prawdopodobieństwo oddziaływania inwestycji poprzez możliwość bezpośredniego i pośredniego, a także skumulowanego oddziaływania na elementy przyrodnicze związane z m. in.

- zniszczeniem siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków objętych ochroną prawną,
- przekształceniem powierzchni ziemi,
- możliwością zmiany stosunków wodnych,
- możliwością bezpośredniego oraz pośredniego oddziaływania na zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenu lokalizacji inwestycji.

W opinii tut. organu planowane przedsięwzięcie powinno zostać poddane ocenie oddziaływania na środowisko, wpływu zajęcia łącznie dużej powierzchni terenu pod instalacje fotowoltaiczne na: środowisko przyrodnicze, ciekі wodne, układ odwadniający, tereny zadrzewione, awifaunę i herpetofaunę, na krajobraz tego obszaru, w tym krajobraz kulturowy oraz na zamieszkałą w sąsiedztwie ludność.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania planowanej elektrowni fotowoltaicznej, tj. skalę, rodzaj, charakterystykę i jej lokalizację, tut. organ uznał, iż **konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko**, wymaganej art. 63 ustawy ooś.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2 ustawy ooś, tj. w zażaleniu na postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydane przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Łodzi
Anna Jchórzewska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Cedry Wielkie, ul. M. Płażyńskiego 16, 83-020 Cedry Wielkie;
2. Pełnomocnik: Klaudia Czerwińska DOBRA ENERGIA, ul. Lecha 18, 03-610 Warszawa;
3. Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Cedry Wielkie;
4. Aa, sprawę prowadzi Stanisława Hoffmann, tel.: +48 58 68-36-811