



Gdańsk 2025-01-24

**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
Dyrektor Regionalnego  
Zarządu Gospodarki  
Wodnej  
w Gdańsku**

G.RPP.4262.121.2024.JK

(za potwierdzeniem odbioru)

**DECYZJA Nr ZW-91/176/2024**

Na podstawie art. 176 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 poz. 1087) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 poz. 572)

**po rozpatrzeniu**

wniosku Gminy Cedry Wielkie złożonego w dniu 13.12.2024 r. przez pełnomocnika Janusza Podciborskiego, w sprawie zwolnienia z zakazu określonego w art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne na wykonanie prac i robót w ramach realizacji inwestycji pn.: „Termomodernizacja budynku świetlicy sołeckiej w Trzcínisku” planowanej na terenie działki nr 30/7, obręb Trzcínisko, gmina Cedry Wielkie

**orzekam**

udzielić inwestorowi zwolnienia z zakazu określonego w art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne dla inwestycji jw., zlokalizowanej w odległości mniejszej niż 50 m od odpowietrznej stopy lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Martwej Wisły na prace termomodernizacyjne budynku świetlicy sołeckiej polegających na wykonaniu:

- docieplenia ścian zewnętrznych,
- docieplenia stropodachu wraz ze zmianą pokrycia,
- docieplenia posadzek,
- wzmocnienia fundamentu fragmentu ściany wewnętrznej w miejscu istniejących pęknięć,
- ścianek działowych,
- wymiany stolarki okiennej i drzwiowej zewnętrznej,
- demontażu kominów,
- cokołu z tynku mozaikowego gramaplast,
- wymiany obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych,
- izolacji przeciwwilgociowej poziomej i pionowej,
- montażu paneli fotowoltaicznych,

- wentylacji mechanicznej z rekuperacją,
- ogrzewania pompą ciepła typu powietrze-powietrze,
- rozbiórki istniejącej wokół budynku opaski z kostki betonowej,
- nowej opaski z kostki betonowej o gr. min. 6 cm, na podsypce piaskowej (3-5 cm) oraz podkładzie z kruszywa (min. 15 cm), wykończonej przez ułożenie betonowych obrzeży 6x20x100 cm w odległości 50 cm od ściany zewnętrznej budynku i min. odległości od odpowietrznej stopy wału przeciwpowodziowego równej 21 m, bez zmiany istniejących rzędnych terenu,

przy ograniczeniu robót ziemnych do niezbędnego minimum.

### **Uzasadnienie**

Dnia 13.12.2024 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Gminy Cedry Wielkie, złożony przez pełnomocnika Janusza Podciborskiego, o udzielenie zwolnienia z zakazu określonego w art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne na wykonanie prac i robót w ramach realizacji inwestycji pn.: „Termomodernizacja budynku świetlicy sołeckiej w Trzcinisku” planowanej na terenie działki nr 30/7, obręb Trzcinisko, gmina Cedry Wielkie.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w odległości mniejszej niż 50 m od odpowietrznej stopy lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Martwej Wisły.

Zgodnie z art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne zakazuje się wykonywania robót i czynności, które mogą wpłynąć na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych tj. wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego. Dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie może, zgodnie z art. 176 ust. 4 ww. ustawy, w drodze decyzji zwolnić od ww. zakazów jeżeli nie wpłynie to na szczelność lub stabilność wału przeciwpowodziowego.

Lewy wał Martwej Wisły jest wałem ponad stuletnim. Na koronie wału odcinkami biegnie jezdnia asfaltowa (ul. Elbląska, Sztutowa, Płońska, Wałowa) lub droga pokryta płytami betonowymi. Skarpy wału są zadarnione, porośnięte krzakami. Po wykonaniu Przekopu Wisły w 1895 r., lewy wał Martwej Wisły chroni tereny miasta Gdańska i Żuław Gdańskich od wód sztormowych Zatoki Gdańskiej.

Zgodnie z art. 176 ust. 6 stroną w postępowaniu administracyjnym o zwolnienie z zakazów jest wnioskodawca oraz właściciel wału. W prawie cywilnym zasadą jest (art. 48 k.c.), że budynki i inne obiekty trwale związane z gruntem stanowią własność właściciela gruntu (art. 48 k.c.). Wyjątkiem od tej zasady jest art. 216 ust. 5 prawa wodnego, zgodnie z którym urządzenia lub ich części znajdujące się na wyłączonych z obrotu cywilnego gruntach pod wodami płynącymi, wodami morza terytorialnego i morskimi wodami wewnętrznymi stanowią odrębny od gruntu przedmiot prawa własności (art. 216 ust. 1 i 2 prawa wodnego). Jednakże w odniesieniu do pozostałych gruntów tj. nieznajdujących się pod wodami wyłączonymi z obrotu zastosowanie mają reguły kodeksowe. Oznacza to, że właścicielami wałów przeciwpowodziowych nieznajdujących się na gruntach, o których mowa w art. 216 ust. 1 prawa wodnego są właściciele nieruchomości, na których wały są posadowione. W konsekwencji w takim przypadku ustalenie właściciela wału - strony postępowania z art. 176 prawa wodnego powinno następować w oparciu o stan prawny nieruchomości (co do zasady dane z księgi wieczystej) bez konieczności analizy dokumentacji związanej z budową wału.

W związku z powyższym, w oparciu o badanie księgi wieczystej nr GD1G/00234266/4 prowadzonej m.in. dla działki nr 27 (użytek Tr), ustalono, iż stroną w prowadzonym postępowaniu jest właściciel działki – Skarb Państwa reprezentowany przez Starostę Gdańskiego.

Stronami postępowania w przedmiotowej sprawie są Skarb Państwa reprezentowany przez Starostę Gdańskiego (właściciel gruntu na którym posadowiony jest wał przeciwpowodziowy) oraz Gmina Cedry Wielkie - Inwestor.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), zwanej dalej ustawą OOŚ organ właściwy do przyjęcia zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a, oraz do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji oraz przed przyjęciem tego zgłoszenia, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. W myśl art. 96 ust. 2 pkt 2) tej ustawy do w/w decyzji należy zgoda wodnoprawna inna niż pozwolenie wodnoprawne wymienione w art. 72 ust. 1 pkt 6 - wydawana na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. W myśl art. 388 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie m.in. decyzji, o której mowa m.in. w art. 176 ust. 4 ww. ustawy. Zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy OOŚ jeżeli organ, o którym mowa w ust. 1, uzna, że przedsięwzięcie, inne niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, wydaje postanowienie w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia dokumentów właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska. Po analizie dokumentów tutejszy organ stwierdził, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem NATURA 2000, zatem ww. przepis nie ma zastosowania.

W trakcie postępowania ustalono, co następuje.

W ramach inwestycji zaplanowano prace związane z termomodernizacją budynku świetlicy sołectkiej w Trzcinisku, polegające na wykonaniu:

- docieplenia ścian zewnętrznych,
- docieplenia stropodachu wraz ze zmianą pokrycia,
- docieplenia posadzek,
- wzmocnienia fundamentu fragmentu ściany wewnętrznej w miejscu istniejących pęknięć,
- ścianek działowych,
- wymiany stolarki okiennej i drzwiowej zewnętrznej,
- demontażu kominów,
- cokołu z tynku mozaikowego gramoplast,
- wymiany obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych,
- izolacji przeciwwilgociowej poziomej i pionowej,
- montażu paneli fotowoltaicznych,
- wentylacji mechanicznej z rekuperacją,
- ogrzewania pompą ciepła typu powietrze-powietrze,
- rozbiórki istniejącej wokół budynku opaski z kostki betonowej,
- nowej opaski z kostki betonowej o gr. min. 6 cm, na podsypce piaskowej (3-5 cm) oraz podkładzie z kruszywa (min. 15 cm), wykończonej przez ułożenie betonowych obrzeży

6x20x100 cm w odległości 50 cm od ściany zewnętrznej budynku i min. odległości od odpowietrznej stopy wału przeciwpowodziowego równej 21 m, bez zmiany istniejących rzędnych terenu.

Pismem z dnia 19.12.2024 r. organ zwrócił się do właściciela gruntu na którym posadowiony jest lewy wał rzeki Martwa Wisła – Starosty Gdańskiego z prośbą o dostarczenie do dnia 27.12.2024 r. :

- analizy i opinii (wytycznych/warunków) w zakresie możliwości realizacji inwestycji w strefie ochronnej wału przeciwpowodziowego,
- informacji o wale (kopie protokołu z ostatniej kontroli i książki obiektu) oraz o planowanych inwestycjach/działaniach na wale przeciwpowodziowym wraz z informacją czy może wystąpić kolizja planowanych działań z wnioskowaną inwestycją,
- informacji o konieczności wykonania badań hydrogeologicznych wraz z opinią wpływu planowanych robót na szczelność i stabilność wału.

Do dnia wystawienia niniejszej decyzji, opinia właściciela gruntu nie wpłynęła do RZGW w Gdańsku.

Po przeprowadzeniu postępowania stwierdzono, że wykonanie prac objętych przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ze względu na niewielki zakres prac, zgodnie z załączoną do wniosku dokumentacją, z zachowaniem zasad ich wykonania zawartych w orzeczeniu nie wpłynie na szczelność lub stabilność lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Martwej Wisły.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo nie dokonano zgłoszenia wodnoprawnego lub nie rozpoczęto wykonywania robót.

Z-UP DYREKTORA  
Piotr Kowalski  
Zastępca dyrektora  
/dokument podpisany elektronicznie/

*Niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 poz. 2111).*

Strony postępowania:

1. Janusz Podciborski (pełnomocnik)
2. Starosta Gdański, ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański (epuap)

Do wiadomości:

1. RPP aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	8f40fd9d170d40c38f191c5ec82e3c87	
Nazwa dokumentu	4262.121.2024 decyzja zwolnienie.docx	
Tytuł dokumentu	4262.121.2024 decyzja zwolnienie	
Skrót dokumentu	d9351b909c706c9b23a69aec8f2e172f041f31fd3be33bf1e2b39c68e342c750	
Wersja dokumentu	1.3	
Data dokumentu	2025-01-23	
Podpis	Podpisany przez	Piotr Kowalski
	Stanowisko podpisu	Piotr Kowalski (Zastępca dyrektora ) G.DP
	Data podpisu	2025-01-24
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
	EZD RP 21.1.19	
Data wydruku	2025-01-27	
Autor wydruku	Kaczmarek Jarosława	