

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska

80-280 Gdańsk ul. B. Leśmiana 3 lok. 33

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10,
11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2
w gminie Cedry Wielkie**

Opracował:

mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko

Gdańsk, 10 marca 2023 roku

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Spis treści | 2 |
| Streszczenie w języku niespecjalistycznym | 4 |
| 1. Wprowadzenie | 20 |
| 1.1. Przedmiot i cel prognozy | 21 |
| 1.2. Podstawa prawna i przebieg postępowania w sprawie sporządzenia prognozy | 24 |
| 1.3. Metoda sporządzania prognozy | 24 |
| 2. Powiązanie projektu planu miejscowego z innymi dokumentami | 28 |
| 2.1. Uwarunkowania wynikające ze planu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 | 28 |
| 2.2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska | 30 |
| 2.3. Strategia Rozwoju Gminy Cedry Wielkie na lata 2016-2030 | 31 |
| 2.4. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Cedry Wielkie na lata 2016-2020 z perspektywą do 2022 | 33 |
| 2.5. Plan zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030 (stanowiący część Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030) | 35 |
| 2.6. Gdańska Polityka Wodna – Polityka Wisły. Zrównoważone zagospodarowanie terenów nadwodnych z poszanowaniem walorów przyrodniczych, krajobrazowych i ochrony przeciwpowodziowej | 36 |
| 2.7. Diagnoza stanu i koncepcja rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim 2030 | 39 |
| 2.8. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszzonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu | 40 |
| 3. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym | 46 |
| 4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu | 47 |
| 4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych | 47 |
| 4.2. Cele sporządzenia projektu planu | 49 |
| 4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne | 49 |
| 4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej | 51 |
| 4.4.1. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej | 51 |
| 4.4.2. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury transportowej | 54 |
| 5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 | 55 |
| 5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000 | 55 |
| 5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną | 65 |
| 5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi | 68 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny | 68 |
| 5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego | 69 |
| 5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego | 70 |
| 5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne | 71 |
| 5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi | 75 |
| 5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej | 77 |
| 5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska | 77 |
| 5.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi | 78 |
| 5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych | 78 |
| 5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego | 80 |
| 5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych | 84 |
| 5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin | 84 |
| 5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną | 85 |
| 5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną | 86 |
| 5.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe | 86 |
| 5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne | 88 |
| 5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu | 89 |
| 5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu | 89 |
| 5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia | 89 |
| Podsumowanie i wnioski | 90 |
| | |
| Załącznik graficzny do prognozy | |
| Kopia uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy | |
| Aneks | 104 |

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022, poz. 1029) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w ramach umowy z Gminą Cedry Wielkie na sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w północnej części gminy Cedry Wielkie, w północnej części obrębu wiejskiego Trzcínisko w sąsiedztwie Wyspy Sobieszewskiej i granicy administracyjnej Gdańska, na północny zachód od drogi powiatowej nr 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich. Tereny włączone w granice projektu planu nadal intensywnie użytkowane są rolniczo jako pola uprawne i trwałe użytki zielone, zaś w jego północnej części, w strefie brzegowej Martwej Wisły zlokalizowane są rozległe tereny stale bądź okresowo podmokłe w znacznej części porośnięte zakrzewieniami wierzbowymi i płatami trzcínowisk.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska i zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja jego dyspozycji przestrzennych,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorami projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów projektu planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organy samorządu o skutkach wpływu realizacji jego ustaleń dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi.

Zakres niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego jakim jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie.

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pruszczu Gdańskim.

Głównym celem projektu planu było określenie polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego dla wskazanego fragmentu obrębu wiejskiego Trzcíniska w gminy Cedry Wielkie.

Celem podstawowym projektu planu była aktualizacja polityki przestrzennej gminy i optymalizacja przeznaczenia terenów w północnej części wsi Trzcínisko dla umożliwienia lokalizacji zabudowy usługowej, w tym usług turystyki wodnej.

W zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 tereny włączone w granice analizowanego projektu planu przeznaczone zostały:

- **na tereny rozwojowe usługowe, w tym usługi związane z turystyką wodną (miejsca węzłowe ruchu turystycznego, przystanie kajakowe, przystanie żeglarskie itp.),**
- **na tereny wód otwartych (rozumiane jako tereny wód powierzchniowych śródlądowych). Dopuszcza się zmianę przebiegu linii brzegowej Martwej Wisły. Dopuszcza się korektę granic terenów zabudowy usługowej w związku ze zmianą przebiegu linii brzegowej Martwej Wisły. Dopuszcza się budowę pirsów, nabrzeży, basenów portowych, mokrych lub suchych doków, mostów, pomostów, slipów, innych obiektów hydrotechnicznych itp. wraz z towarzyszącymi budowlami i budynkami,**
- **na tereny niezbędnej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,**
- **przyjęto, iż przeznaczenia terenów należy rozumieć jako podstawowe. Dopuszcza się uzupełniająco przeznaczenia terenów na inne funkcje, nie kolidujące funkcjonalnie i środowiskowo z przeznaczeniem podstawowym,**
- **dopuszczono możliwość etapowania zmian przeznaczenia terenów rolniczych na docelowe, nierolnicze przeznaczenie terenów. Do czasu docelowego zagospodarowania nierolniczego dopuszcza się zachowanie i rozwój zagospodarowania rolniczego jako tereny rolnicze, tereny zabudowy związanej z rolnictwem lub tereny wód powierzchniowych śródlądowych,**
- **dopuszczono możliwość rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. Wolnostojące urządzenia pozyskujące energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż 500 kW, urządzenia inne niż wolnostojące mogą posiadać moc dowolną. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują i z którym sąsiadują.**

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska, tereny przyległe do obszaru objętego analizowanym projektem planu zostały wskazane jako:

- Martwa Wisła to osnowa przyrodnicza miasta - element Ogólnomiejskiego Systemu Terenów Aktywnych Biologicznie (OSTAB),

- na Martwej Wiśle wskazano teren zieleni ekologiczno-krajobrazowej bez możliwości włączenia do terenów zieleni rekreacyjnej,
- chroniona rolnicza przestrzeń produkcyjna obejmująca znaczną część Wyspy Sobieszewskiej,
- obszar do objęcia ochroną ze względu na zachowane struktury przestrzennej.

Na podstawie omówionej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla potrzeb analizowanego projektu planu, oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów gminy Cedry Wielkie przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- **maksymalne ograniczenie ingerowania w ekosystem Martwej Wisły, w tym w zmiany linii brzegowej, pogłębianie i prowadzenia innych robót w korycie ciek,**
- **całkowite ograniczenie wszystkich oddziaływań, w tym na walory krajobrazowe i historyczne Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej,**
- **całkowite ograniczenie oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo położone po przeciwnym brzegu Martwej Wisły w granicach miasta Gdańska,**
- **wyłączenie z możliwości zmiany przeznaczenia na inne cele nierolnicze gruntów rolnych klas RII i RIIIa,**
- zachowanie układu odwodniająco-nawadniającego z możliwością przebudowy rowów lub drenażu, ale z zachowaniem kierunku odprowadzania wód,
- maksymalne zachowanie terenów okresowo podmokłych położonych wzdłuż brzegu Martwej Wisły
- wprowadzenie obowiązku nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi,
- propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych,
- wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie wydzielonych działek z ich okresowym gromadzenia w zbiornikach i wykorzystaniu do nawodnienia terenów zieleni,
- na terenach parkingów terenowych powyżej 10 miejsc postojowych wprowadzenie drzew w proporcji 1 drzewo na 5 miejsc postojowych;
- ograniczenie wykonywania budowlanych prac ziemnych jedynie do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dróg dojazdowych do nich oraz realizacji obiektów infrastruktury technicznej,

- zebranie wierzchniej warstwy grunty w celu jego późniejszego wykorzystania do celów porządkowych po zakończeniu realizacji planowanych przedsięwzięć.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w gminie Cedry Wielkie obszar wsi Trzcinisko, który został zatwierdzony uchwałą nr X/91/03 Rady Gminy Cedry Wielkie z dnia 6 października 2003 r.

W obowiązującym planie miejscowym tereny włączone w granice analizowanego projektu planu zostały przeznaczone pod uprawy polowe, bez możliwości zabudowy - tereny oznaczone symbolem RP1. Ustalono wymóg ochrony istniejących rowów melioracyjnych i drzew. Natomiast północne fragmenty obszaru objętego projektem planu to wody śródlądowe oznaczone symbolem WS, że 100% udziałem terenu z powierzchnią biologicznie czynną, z nakaz ochrony wód i brzegów Martwej Wisły, istniejących kanałów i rowów melioracyjnych oraz z koniecznością pozostawienia wzdłuż kanałów pasa o szerokości 5,0 m wolnego od zabudowy, nasadzeń i ogrodzeń w celu należytego wykonania konserwacji kanałów.

Tereny bezpośrednio przyległe od wschodu i zachodu do obszaru objętego analizowanym projektem planu przeznaczone zostały również pod uprawy polowe, bez możliwości zabudowy - tereny oznaczone symbolem RP1. Natomiast tereny przylegające od południa przeznaczone zostały pod drogi dojazdowe i oznaczone zostały symbolem 05KUd - droga gminna, jedna jezdnia dwa pasy ruchu o szerokości w liniach rozgraniczających jak na rysunku planu, lecz nie mniej niż 15,0 m.

Na terenach miasta Gdańska przyległych do obszaru objętego projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Wyspy Sobieszewskiej, który został zatwierdzony Uchwałą nr XV/483/99 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 października 1999 roku, w którym tereny przyległe przeznaczone zostały:

- tereny oznaczone symbolem 220-03 - drogi wodne,
- tereny oznaczone symbolem 192-11 - obszary upraw rolnych plus zabudowa zagrodowa;
- teren oznaczony symbolem 224-82 - ul. Przegalińska Z $\frac{1}{2}$ droga stanowi prawy wał przeciwpowodziowy Martwej Wisły,
- teren oznaczony symbolem 225-81 - ulice lokalne L1/2: Kampingowa, Uzdrowskova, Klimatyczna i Nowa Wieniecka,
- teren oznaczony symbolem 232-81 - ulice dojazdowe D 1/2: Wieniecka, Dulkowa i inne wg rysunku planu.

Celem podstawowym analizowanego projektu planu była aktualizacja polityki przestrzennej gminy i optymalizacja przeznaczenia terenów w północnej części obrębu wiejskiego Trzcinisko, poprzez uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne dla możliwości lokalizacji zabudowy usługowej, w tym usługi turystyki (z wyłączeniem schronisk, kempingów, zabudowy rekreacji

indywidualnej, a także obiektów w formie: barakowozów, domków kempingowych, domków typu holenderskiego, domów mobilnych i innych obiektów o podobnych funkcjach, gabarytach i formie), mariny, przystanie żeglarskie lub przystanie kajakowe z możliwością zmianę przebiegu linii brzegowej Martwej Wisły i korektę granic terenu przeznaczonych pod zabudowę usługowa.

W ramach realizacji marin, przystani żeglarskich i przystani kajakowych dopuszczono budowę m.in.: pirsów, nabrzeży, basenów portowych, mokrych lub suchych doków, mostów, pomostów, slipów, innych obiektów hydrotechnicznych itp. wraz z towarzyszącymi budowlami.

Planowane zagospodarowanie terenów włączonych w granice projektu planu miejscowego zgodne będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów oraz z kierunkami rozwoju północnej części obrębu wiejskiego Trzcínisko, zapisanymi w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie z 2023 roku.

Proponowane formy i sposoby zagospodarowania analizowanych terenów pozwolą na wytworzenie odpowiednio wysokich standardów zagospodarowania i zabudowy na terenach objętych analizowanym projektem planu wynikających z ich położenia w Obszarze Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej.

Obszar objęty analizowanym projektem planu miejscowego, o łącznej powierzchni 10,20ha, został podzielony na 6 stref funkcjonalnych oznaczonych, na jego rysunku w sposób następujący:

- **teren oznaczony symbolem 1U - teren usług, w tym usługi turystyki (z wyłączeniem schronisk, kempingów, zabudowy rekreacji indywidualnej, a także obiektów w formie: barakowozów, domków kempingowych, domków typu holenderskiego, domów mobilnych i innych obiektów o podobnych funkcjach, gabarytach i formie), mariny, przystanie żeglarskie lub przystanie kajakowe. Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej; dopuszcza się zmianę przebiegu linii brzegowej Martwej Wisły (teren 1WS) i korektę granic terenu 1U; w ramach realizacji marin, przystani żeglarskich i przystani kajakowych dopuszcza się budowę m.in.: pirsów, nabrzeży, basenów portowych, mokrych lub suchych doków, mostów, pomostów, slipów, innych obiektów hydrotechnicznych itp. wraz z towarzyszącymi budowlami;**
- **teren oznaczony symbolem 1KDD – teren publicznej drogi dojazdowej;**
- **tereny oznaczone symbolami 1RZ, 2RZ i 3RZ - teren zabudowy związanej z rolnictwem;**
- **teren oznaczony symbolem 1WS (Martwa Wisła) - teren wód powierzchniowych śródlądowych.**

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym

w Pruszczu Gdańskim.

Po ogłoszeniu przez Wójta Gminy Cedry Wielkie informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do sporządzanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Podstawowym celem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko była identyfikacja bezpośrednich i pośrednich skutków środowiskowych, które mogą powstać w wyniku realizacji zamierzeń zapisanych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie.

Istotą oceny strategicznej było nie tylko próba określenia przewidywanego wpływu planowanych działań na poszczególne komponenty środowiska i warunki równoważenia rozwoju, ale także ocena spójności (zgodności) priorytetów i celów strategicznych z politykami w zakresie ochrony środowiska sporządzonymi na różnych poziomach lokalnym i regionalnym.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych w nim zawartych,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorami projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów studium, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu realizacji ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów i nieruchomości oraz zadaniami

i kierunkami rozwoju gminy zapisanymi w Strategii Rozwoju Gminy Cedry Wielkie na lata 2016-2030 i w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Cedry Wielkie na lata 2016-2020 do 2022 roku.

Fragmenty wsi Trzcínisko objęte analizowanym projektem planu zostały włączone do ponadregionalnej osnowy przyrodniczej, w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i granicą bezpośrednio od północy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie naruszy zakazów oraz nie będzie sprzeczna z rekomendowanymi działaniami w zakresie ochrony ekosystemów wodnych określonymi w uchwale nr 569/XLV/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2022 r.

Analizując położenie terenów objętych projektem planu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej nr 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika, większość terenu włączonego w jego granice, zapisy uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich oraz skutki realizacji na tych terenach obiektów służących do obsługi turystyki wodnej, bardziej korzystne dla zachowania i ochrony wrażliwego ekosystemu Martwej Wisły będzie umożliwienie lokalizacji tego typu obiektów właśnie na tych terenach. Tereny te jak wspomniano położone są w bezpośrednim sąsiedztwie publicznej drogi powiatowej, co wykluczy konieczność realizacji dojazdów do realizowanych obiektów turystycznych lokalizowanych na innych odcinkach strefy brzegowej Martwej Wisły. Teren objęty projektem planu położony jest w sąsiedztwie podziemnych obiektów infrastruktury technicznej i w znacznej odległości od wskazanych w dokumentach planistycznych miasta Gdańskie obszarów cennych przyrodniczo proponowanych do objęcia ochroną. Ponadto lokalizacja na terenie objętym analizowanym projektem planu obiektów i urządzeń dla obsługi turystyki wodnej będzie bardzo korzystnie wpisywała się i uzupełniała istniejącą i planowaną do realizacji infrastrukturę turystyki wodnej wzdłuż Martwej Wisły. Planowane obiekty dla obsługi turystyki wodnej nie będą źródłem zagrożeń dla wrażliwego ekosystemu wschodniego fragmentu Martwej Wisły.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na walory przyrodnicze i krajobrazowe bezpośrednio przyległych terenów włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej.

Obszar objęty projektem planu nie znalazł się w granicach obszarów Sieci Natura 2000 i położony jest w odległości:

- około 7,2 km od granicy rezerwatu przyrody „Ptasi Raj”,

- około 5,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Mewia Łacha”,
- około 20,9 km od granicy Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana,
- około 2,9 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana,
- około 19,3 km od granicy Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana,
- około 2,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003,
- około 4,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004,
- około 4,6 km od granicy obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044.

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych na obszarach Sieci Natura 2000, nie wpłynie na ich integralność oraz na chronione gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały one wyznaczone i nie wpłynie niekorzystnie na inne ustanowione lub planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

Na terenie objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk, gatunków roślin oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez umożliwienie realizacji na terenach włączonych w jego granice, zabudowy usługowej, w tym usług związanych z turystyką wodną wpłynie na częściową, miejscową, stopniową likwidację miejsc żerowania, odpoczynku i lęgu szeregu gatunków zwierząt.

Prognozuje się wystąpienie konieczności przenoszenia zwierząt się na tereny poza jego granice, a jednocześnie stopniowo, sukcesywnie pojawiać się będą gatunki charakterystyczne dla terenów zabudowanych i zagospodarowanych.

Prognozuje się zmniejszenie ilości gatunków oraz wielkości populacji zwierząt, występujących na terenach przeznaczonych pod planowaną zabudowę usługową, w tym usług związanych z turystyką wodną, ale nie prognozuje się zmniejszenia liczby gatunków przebywających na terenach przyległych na obu brzegach Martwej Wisły.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie nieodwracalnymi, znaczącymi, niemal na całej powierzchni, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi miejscową całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych na terenach przeznaczonych pod planowaną zabudowę usługową, w tym usług związanych z turystyką wodną.

Prognozowane nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej oraz w ilości i gatunkach zwierząt występujących na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu

po przeznaczeniu ich pod planowaną zabudowę usługową, w tym usługi związane z turystyką wodną, nie będą w znaczący sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległe, w tym na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowo-zagrodową wsi Trzcínisko, a przede wszystkim na wartości przyrodnicze na terenach przyległych na obu brzegach Martwej Wisły.

Prognozowane nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej oraz w ilości i gatunkach zwierząt występujących na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu powstałe w wyniku realizacji jego ustaleń nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na pozostałe tereny włączone w granice Obszarów Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie był i nie jest badany, nawet okresowo, stan czystości powietrza.

Prognozuje się, że realizacja jego ustaleń, czyli lokalizacja zespołu zabudowy usługowej, w tym usług związanych z turystyką wodną, nie powinny wpływać na zmianę obecnie bardzo korzystnego stanu aerosanitarnego, w tym rejonie gminy.

Do ustaleń projektu planu miejscowego wprowadzono odpowiedni zapis nakazujący zaopatrzenie w ciepło z kotłowni lokalnych, ze źródeł indywidualnych w oparciu o ekologiczne, niskoemisyjne czynniki grzejne: gaz, olej opałowy, energia elektryczna lub z mikroinstalacji, z odnawialnych źródeł energii.

Kompleksowa realizacja takiego zapisu oraz korzystne warunki przewietrzania analizowanego fragmentu obszaru gminy, w szczególności w okresie grzewczym, dają gwarancję dotrzymania dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu dla wszystkich rodzajów zanieczyszczeń, w tym w szczególności dla pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}.

Prognozowany ruch pojazdów silnikowych po bezpośrednio przyległej drodze powiatowej nr 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika, która będzie obsługiwać planowaną zabudowę usługową, nie będzie istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a krótkookresowe podwyższone stężenia zanieczyszczeń występować będą wyłącznie w liniach rozgraniczających tej ulicy.

Prognozowane niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą w istotny sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowo-zagrodową wsi Trzcínisko, a przede wszystkim nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań na obszary cenne przyrodnicze objęte i planowane do objęcia ochroną, położone w sąsiedztwie, w tym obszary Natura 2000.

Prognozuje się, że niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą źródłem

niekorzystnych oddziaływań na pozostałe tereny Obszarów Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

Prognozowane miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu nie będą w istotny odczuwalny sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowo-zagrodową wsi Trzcínisko, a przede wszystkim nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań akustycznych na obszary cenne przyrodnicze objęte i planowane do objęcia ochroną, położone w sąsiedztwie, w tym również na obszary Natura 2000.

Prognozuje się, że miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na pozostałe tereny włączone w granice Obszarów Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie niewielkimi miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego.

Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę wsi Trzcínisko.

Nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań na warunki topoklimatu na obszarach cennych przyrodniczo objętych i planowanych do objęcia ochroną, położonych w sąsiedztwie, w tym na obszarach Natura 2000.

Prognozuje się, że miejscowe mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na pozostałe tereny włączone w granice Obszarów Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Martwej Wisły, a dokładniej w jej zlewni cząstkowej *Martwa Wisła od śluzy w Przegalinie do Kanału Śledziowego*.

Wody powierzchniowe w granicach analizowanego obszaru objętego projektem planu reprezentowane są przez Martwą Wisłę oraz obszary stale bądź okresowo podmokłe z rowami melioracyjnymi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała wpływu na zmiany lub przekształcenia stosunków wód powierzchniowych na terenach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do JCWP rzecznych PLRW20000487 Martwa Wisła do Strzyży.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych PLRW20000487 Martwa Wisła do Strzyży, które zostały określone w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016).

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu wystąpią jedynie miejscowe i krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, na terenach przeznaczonych pod obiekty planowanej zabudowy usługowej, w tym usług związanych z turystyką wodną.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu może wymagać miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych, z czym związane będzie również miejscowe i okresowe odwadniania wykopów pod fundamenty planowanej zabudowy.

Analizowany teren objęty projektem planu jest położony w granicach systemu głównych zbiorników wód podziemnych, w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska.

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) obszar objęty analizowanym projektem planu znajduje się w JCWPd nr 15.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd 15, które zostały określone w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na gminnym ujęciu wód podziemnych w Błotniku, które jest jednym z trzech podstawowymi źródłami zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy Cedry Wielkie.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie nieodwracalnymi, ale tylko miejscowymi, zmianami w rzeźbie terenu związanymi z realizacją planowanej zabudowy usługowej, w tym usług związanych z turystyką wodną wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogową,

Prognozuje się, że nieodwracalne, ale tylko miejscowe, zmiany w rzeźbie terenu spowodowane realizacją ustaleń projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ustanowione oraz planowane do ustanowienia formy

ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na Obszary Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

Prognozowane miejscowe, mało znaczące, ale nieodwracalne zmiany w rzeźbie na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowo-zagrodową wsi Trzcínisko.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować nieodwracalnymi, zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanego zespołu zabudowy usługowej, w tym zabudowy związanej z turystyką wodną wraz z niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla ich obsługi. Zmiany te mogą w fazie realizacji poszczególnych budynków i obiektów budowlanych prowadzić do miejscowego uruchomienia procesów erozyjnych (erozja wodna i wietrzna), jednak niewykraczających poza obręb placu budowy i nie będą zagrażać przyległym terenom zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej wsi Trzcínisko, ale mogą zagrażać wodom Martwej Wisły. Dopływ wód opadowych i roztopowych z dużą zawartością osadu przy znikomym ruchu wody w rzece będzie stanowił zagrożenie nie tylko dla stanu jej czystości, ale przede wszystkim dla fauny i flory na całym przyległym odcinku Martwej Wisły.

Na terenie gminy Cedry Wielkie nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Teren objęty projektem planu położony jest w stosunku do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w odległości:

- a) około 7,9 km na południowy wschód od rafinerii Grupy Lotos (obecnie Orlen),
- b) około 8,1 km na południowy wschód od bazy PERN,
- c) około 13,6 km na południowy wschód od Gdańskiego Terminala Gazowego GASPOL,
- d) około 14,1 km od Terminala Naftowego Gdańsk PERN.

Przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego analizowanym projektem planu droga powiatowa 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika nie jest wykorzystywana do transportu substancji niebezpiecznych, dlatego obszar objęty projektem planu nie będzie zagrożony, w przypadku powstania nadzwyczajnych zdarzeń komunikacyjnych na tej drodze.

Funkcje planowanej do lokalizacji zabudowy, na obszarze objętym projektem planu, wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji

niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

W bazie Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO brak jest informacji o aktywnych osuwiskach oraz o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi na terenie gminy Cedry Wielkie.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu, w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożone masowymi ruchami ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie zostały zlokalizowane obiekty bądź urządzenia będące źródłem promieniowania niejonizującego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie na zmianę aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.

Na terenie objętym projektem planu nie została zlokalizowana stacja bazowa telefonii komórkowej,

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej w granicach obszaru objętego projektem planu, nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni, nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na terenie gminy Cedry Wielkie nie są prowadzone pomiary natężenia pól elektromagnetycznych.

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem planu został w części północnej włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego - mapa obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim.

Obszar objęty analizowanym projektem planu został ujęty na opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w grudniu 2020 roku, a następnie zaktualizowane we wrześniu 2022 roku.

Teren objęty analizowanym projektem planu w części północnej został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 100 lat oraz do obszarów zagrożenia powodziowego raz na 500 lat.

Teren objęty projektem planu nie został zaliczony do:

- a) obszarów narażonych na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwsztormowego,
- b) obszarów narażonych na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinową. Natomiast cały ten teren zlokalizowany jest na perspektywicznych złożu bursztynu, ale realizacja jego ustaleń nie będzie ograniczała możliwości ochrony, a następnie wydobywania złóż kopalin.

Perspektywiczne złożo bursztynu zalega na głębokościach od 6,5 m do 25m p.p.t, co przy wysokim poziomie wód gruntowych na terenie Żuław Gdańskich i przy następującym zakazie określonym w Uchwale Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich:

...4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;...

...zakaz wymieniony w pkt 4 nie dotyczy udokumentowanych złóż piasku, żwiru i gliny, których eksploatacja nie będzie powodowała zmiany stosunków wodnych, zagrożenia dla chronionych ekosystemów oraz gatunków roślin i zwierząt;...

wyklucza jego wydobywanie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, w tym również na terenie objętym projektem planu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla kompleksowej ochrony i późniejszej eksploatacji udokumentowanych i prognostycznych złóż kopalin.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu wpłynie na znaczącą, nieodwracalną utratę wartości przyrodniczych i produkcyjnych gleb na terenach przeznaczonych pod planowaną zabudowę usługową, w tym zabudowę związaną z turystyką wodną wraz z niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi.

Zgodnie z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym dla potrzeb analizowanego projektu planu należy wyłączyć z możliwości zmiany formy wykorzystania i użytkowania grunty orne klas RII i RIIIa i pozostawić ich w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu.

Grunty leśne nie występują w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie wpływać na ekosystem i stan zachowania lasów położonych w sąsiedztwie.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo, w miarę zabudowy i zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, nieodwracalnie zmieniać będzie walory krajobrazowe, gdzie w miejsce krajobrazu otwartego, rolniczego, niezabudowanego położonego w strefie brzegowej Martwej Wisły, pojawi się uporządkowana planowana zabudowa usługowa, w tym zabudowa związana z turystyką wodną wraz z niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi.

Zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych będą postrzegane ze wszystkich stron, w szczególności przez podróżujących drogą powiatową nr 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika, z przyległego akwenu Martwej Wisły oraz z ulicy Przegalińskiej na Wyspie Sobieszewskiej.

Prognozuje się, że będą to zmiany znaczące i w znacznej części nieodwracalne, wpływające na częściowe obniżenie walorów krajobrazowych nie tylko przyległej części Żuław Gdańskich, ale również sąsiadującej Wyspy Sobieszewskiej.

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu nie znajdują się budynki i inne obiekty wpisane do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (WEZ), Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ) oraz teren ten nie został wpisany do rejestru zabytków, nie został również włączony do strefy ochrony konserwatorskiej – ochrony krajobrazu zespołu urbanistycznego, do strefy ochrony konserwatorskiej – restauracji urbanistycznej oraz

ograniczenia gabarytu zespołu urbanistycznego. Jednocześnie na tym terenie nie zostały ustanowione strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie znajdują się inne obiekty budowlane o walorach historyczno-kulturowych, proponowanego objęcia ochroną planistyczną, których wartości byłyby zagrożone w wyniku realizacji jego ustaleń. W tym przypadku prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra historyczne i kulturowe lub inne wartości materialne.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu umożliwią wprowadzenie planowanej zabudowy usługowej, w tym zabudowy związanej z turystyką wodną na tereny dotychczas niezabudowane w znacznej części nadal intensywnie użytkowane rolniczo, położone w północnej części gminy, której realizacja nie będzie skutkować powstaniem nawet okresowych oddziaływań skumulowanych.

Na terenach przyległych do obszaru objętego projektem planu nie planuje się obecnie żadnych przedsięwzięć budowlanych, w tym również na przeciwnym brzegu Martwej Wisły na Wyspie Sobieszewskiej.

Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie, między innymi okresowej oceny stanu czystości wód powierzchniowych (Martwej Wisły), w okresie aktualizacji przebiegu granic i użytkowania terenów w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, czy oceny skutków realizacji programu rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim 2030.

Ustalenia analizowanego projektu planu nie przesądzają o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów włączonych w jego granice. Ponieważ realizacja tych ustaleń uwarunkowana będzie przez, między innymi, okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska.

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 503, 1846, 2185) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1029 z późniejszymi zmianami).

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pruszczu Gdańskim.

Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja projektu planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji projektu planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń projektu planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku.

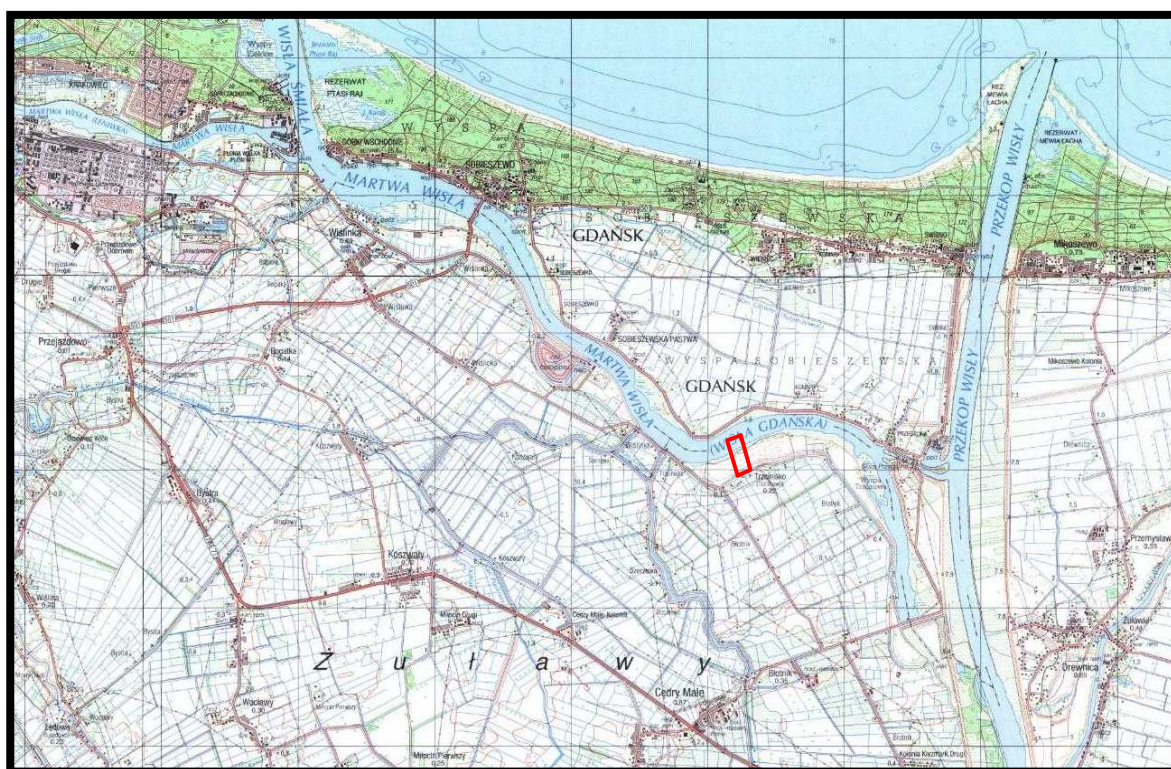
Prognoza oddziaływania na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji, wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań.

Na etapie projektu planu sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Prognoza wskazuje preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska i zdrowia ludzi sposoby realizacji ustaleń projektu planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach projektu planu ze względu na jego specyfikę prawną.

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w północnej części gminy Cedry Wielkie, w północnej części obrębu wiejskiego Trzcínisko w sąsiedztwie Wyspy Sobieszewskiej i granicy administracyjnej Gdańska, na północny zachód od drogi powiatowej nr 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich - rys. 1.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 1. Położenie terenów objętych analizowanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Tereny włączone w granice projektu planu nadal w znacznej części intensywnie użytkowane są rolniczo jako pola uprawne i trwałe użytki zielone, jego północne fragmenty, położone w strefie

brzegowej Martwej Wisły to rozległe tereny stale bądź okresowo podmokłe w znacznej części porośnięte zakrzewieniami wierzbowymi i płatami trzcinowisk - rys. 2.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOS

Rys. 2. Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcinisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcinisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w jego ustaleniach,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,

- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji zapisów jego ustaleń. Prognoza zakończona została podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące lub zalecane) proponowane do wprowadzenia do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań skutków jego realizacji na środowisko i zdrowie ludzi. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze wynikające z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie (2023),
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszarów objętych projektem planu i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zamian zachodzących w środowisku obszarów włączonych w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio do niego przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu,
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu planu;
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na jego obszary i tereny sąsiednie,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy, jakości środowiska i warunki życia mieszkańców wsi Trzcinińska oraz na Wyspie Sobieszewskiej oraz na zachowanie wartości kulturowych obszarów włączonych w jego granice.

Na część graficzną prognozy składa się z map pod tytułem: *Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu*, które stanowią integralną część opracowania.

1.2. Podstawa prawna i przebieg postępowania w sprawie sporządzenia prognozy

Podstawą prawną sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie, była ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1029 z późniejszymi zmianami), a dokładniej art. 46 pkt 1, w którym stwierdza się, że przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają, między innymi, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub ich zmiany.

Do opracowania analizowanego projektu planu przystąpiono zgodnie uchwałą nr XXXVI/8/2022 Rady Gminy Cedry Wielkie z dnia 28 stycznia 2022 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie dla fragmentu obrębu geodezyjnego Trzcíniska – rejon hałdy fosfogipsów, która została podjęta na podstawie:

- ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.)
- ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 503, 1846, 2185).

1.3. Metoda sporządzania prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych.

Zakres niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego jakim jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie.

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pruszczu Gdańskim.

Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą

polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi, w nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.

Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi, zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzanym przed podjęciem prac nad przedmiotowym projektem planu. Porównano wnioski z opracowania ekofizjograficznego podstawowego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz z przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów.

Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego i ustaleń projektu planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji.

Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu miejscowego oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie, Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska, Gdańsk, 2023 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2, Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska, Gdańsk, 24 lutego 2023 roku.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie (t.j. uchwała Nr XLII/324/18 Rady Gminy Cedry Wielkie z dnia 12 września 2018 roku z późniejszymi zmianami).
- Strategia Rozwoju Gminy Cedry Wielkie na lata 2016-2030.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Cedry Wielkie na lata 2016-2020 z perspektywą do 2022 roku.

- Kartowanie terenowe przeprowadzone w październiku 2022 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Materiały publikowane dotyczące stanu środowiska przyrodniczego obszaru gminy.
- Gdańska polityka wodna – Polityka Wisły. Zrównoważone zagospodarowanie terenów nadwodnych z poszanowaniem walorów przyrodniczych, krajobrazowych i ochrony przeciwpowodziowej, Biuro Rozwoju Gdańska, Gdańsk, 2021.
- Uchwała nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2020 w województwie pomorskim. Opracowana na podstawie pomiarów wykonanych przez Inspekcje Ochrony Środowisk, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2021r.
- Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, Uchwała Nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku
- Opracowanie ekofizjograficzne do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2014 r.
- Ocena roczna jakości powietrza w województwie pomorskim za rok 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2021r.
- Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2020 roku, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2021r.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- Przeglądowa mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi w województwie pomorskim, Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Morski w Gdańsku, Gdańsk 2009 r.
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (mapa: www.korytarze.pl).
- SOPO System Osłony Przeciwsuwiskowej, PIG PIB.
- Mapa zasobów obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500000, praca zbior. pod red. A.S. Kleczkowskiego, IH i GI AG-H, Kraków, 1990 r.

- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2020r. (aktualizacja 2022).
- Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015-2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2014 r.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Dz. U z 2016, poz. 1911.

Część kameralna prac nad prognozą oddziaływania na środowisko obejmowała analizę dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych, na podstawie, której określono wszystkie obszary problemowe, które występują w tej części gminy oraz te, które należy zweryfikować w czasie prac terenowych. Prace terenowe przeprowadzono w lipcu 2020 r. Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- T. Bartkowski, Zastosowania geografii fizycznej, PWN, Warszawa 1986 r.
- R. Racinowski, Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- M. Dutkowski, Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- M. Przewoźniak, Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s.21-32.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.

- Przewoźniak. M., Czocharński J., Przyrodnicze podstawy gospodarki przestrzennej. Ujęcie proekologiczne, Gdańsk – Poznań, 2021 r.

Prace terenowe przeprowadzone w październiku 2022 roku nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego wybranych obszarów problemowych poprzedzone zostały szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do analizowanych fragmentów gminy oraz terenów bezpośrednio przyległych.

Zapoznano się z ustaleniami dotychczas obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie uchwalonego w 2018 roku (t.j. u Nr XLII/324/18 Rady Gminy Cedry Wielkie z dnia 12 września 2018 roku z późniejszymi zmianami) z przeznaczeniem w nim terenu objętego analizowaną jego zmianą oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów w procedowanym obecnie projektem planu.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu.

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pruszczu Gdańskim - załączniki.

Po ogłoszeniu przez Wójta Gminy Cedry Wielkie informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do sporządzanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

2. Powiązanie projektu planu miejscowego z innymi dokumentami

2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie

W zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 tereny włączone w granice analizowanego projektu planu przeznaczone zostały - rys. 3.:



Rys. 3. Fragment rysunku *Kierunki polityki przestrzennej* Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie (2023) obejmujący tereny włączone w granice analizowanego projektu planu miejscowego - granicę projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

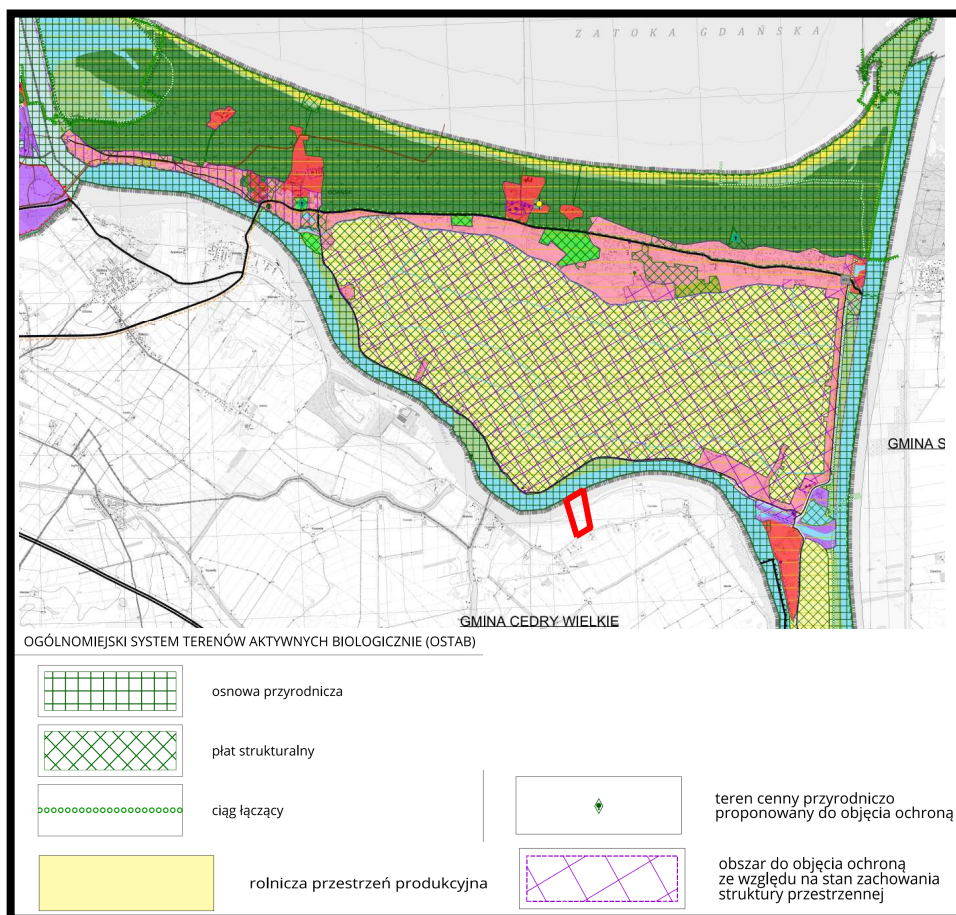
- *na tereny rozwojowe usługowe, w tym usługi związane z turystyką wodną (miejsca węzłowe ruchu turystycznego, przystanie kajakowe, przystanie żeglarskie itp.),*
- *na tereny wód otwartych (rozumiane jako tereny wód powierzchniowych śródlądowych). Dopuszcza się zmianę przebiegu linii brzegowej Martwej Wisły. Dopuszcza się korektę granic terenów zabudowy usługowej w związku ze zmianą przebiegu linii brzegowej Martwej Wisły. Dopuszcza się budowę pirsów, nabrzeży, basenów portowych, mokrych lub suchych doków, mostów, pomostów, slipów, innych obiektów hydrotechnicznych itp. wraz z towarzyszącymi budowlami i budynkami,*
- *na tereny niezbędnej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,*

- *przyjmuje się, iż przeznaczenia terenów należy rozumieć jako podstawowe. Dopuszcza się uzupełniająco przeznaczenia terenów na inne funkcje, nie kolidujące funkcjonalnie i środowiskowo z przeznaczeniem podstawowym,*
- *dopuszcza się etapowanie zmian przeznaczenia terenów rolniczych na docelowe, nierolnicze przeznaczenie terenów. Do czasu docelowego zagospodarowania nierolniczego dopuszcza się zachowanie i rozwój zagospodarowania rolniczego jako tereny rolnicze, tereny zabudowy związanej z rolnictwem lub tereny wód powierzchniowych śródlądowych,*
- *dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. Wolnostojące urządzenia pozyskujące energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż 500 kW, urządzenia inne niż wolnostojące mogą posiadać moc dowolną. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują i z którym sąsiadują.*

2.2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska

Na terenach miasta Gdańsk przyległych do obszaru objętego analizowaną zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie dla fragmentu obrębu geodezyjnego Trzcíniska w rejonie składowiska fosfogipsów, obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska, zatwierdzone 23 kwietnia 2018 roku uchwałą nr LI/1506/18 Rady Miasta Gdańska, a następnie 27 czerwca 2019 roku zmienione uchwałą nr XII/218/19 RMG w części dotyczącej dwóch terenów na Wyspie Stogi. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska, tereny przyległe do obszaru objętego analizowanym projektem planu zostały wskazane jako - rys. 4.:

- Martwa Wiśła to osnowa przyrodnicza miasta - element Ogólnomiejskiego Systemu Terenów Aktywnych Biologicznie (OSTAB),
- w korycie Martwej Wiśle dwa tereny cenne przyrodniczo proponowane do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego (*Sobieszewska pastwa i szuwały oraz Szuwały Wyspy Sobieszewskiej*)
- chronioną rolniczą przestrzeń produkcyjną (RPP) obejmującą znaczną część Wyspy Sobieszewskiej,
- obszar do objęcia ochroną ze względu na zachowane struktury przestrzennej.



Rys. 4. Wycinek z rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska* - kolorem czerwonym zaznaczono granice obszaru objętego analizowanym projektem planu

2.3. Strategia Rozwoju Gminy Cedry Wielkie na lata 2016-2030

Celem Programu jest przedstawienie wytycznych do racjonalnych działań programowych na dalsze lata i poprawa stanu środowiska przyrodniczego i warunków życia mieszkańców gminy Cedry Wielkie. Zawarte w Programie rozwiązania organizacyjne oraz logistyczno-techniczne przyczynią się do właściwego, zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju gospodarowania zasobami przyrodniczymi gminy. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Cedry Wielkie na lata 2016-2020 z perspektywą do 2022 roku jest wypełnieniem obowiązku gminy w zakresie aktualizacji strategicznych dokumentów gminnych, co pozwala władzom gminy na bieżąco kontrolować stan środowiska oraz planować na tej podstawie działania służące ochronie środowiska.

Po przeprowadzonych szczegółowych analizach lokalizacyjnych i funkcjonalno-przestrzennych poszczególnych sołectw, na terenie gminy Cedry Wielkie wyodrębniono trzy obszary składające się z sołectw tożsamyh pod względem struktury przestrzennej, typu gospodarki, dostępu do usług i poziomu życia mieszkańców.

Obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do **Obszaru 2 obejmującego sołectwa Błotnik, Kieźmark, Leszkowy i Trzcínisko. Sołectwa te łączą położenie nad Wisłą i Martwą Wisłą, które stanowią międzynarodowe drogi wodne i generują możliwości rozwoju turystyki wodnej. Ponadto są to tereny, na których występują obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego oraz gminnego programu opieki nad zabytkami. W ww. sołectwach dominującą funkcją jest rolnictwo. Połączenie turystyki wodnej i lądowej z siecią szlaków pieszych i rowerowych ożywiłoby obszary strukturalnie słabe (tereny wiejskie) oraz pozwoliłoby na dynamiczny rozwój regionu opartego na bogatym potencjale walorów przyrodniczych i kulturowych. Procesy te są widoczne w Błotniku, gdzie w 2012 r. została otwarta przystań żeglarska.**

Słabe strony wyodrębnionego obszaru nr 2 to:

- a) **zagrożenie powodziowe;**
- b) **zaniedbana infrastruktura melioracyjna;**
- c) **rozdrobienie gruntów i gospodarstw rolnych; -**
- d) **niedostateczna współpraca między rolnikami;**
- e) **zły stan dróg lokalnych;**
- f) **słaba dostępność komunikacyjna do Pruszcza Gdańskiego – niska częstotliwość transportu publicznego;**
- g) **słabo rozwinięta sieć kanalizacyjna;**
- h) **słabe uzbrojenie terenów przeznaczonych pod mieszkalnictwo;**
- i) **mała aktywność obywatelska i ekonomiczna społeczeństwa;**
- j) **bezrobocie;**
- k) **niski stopień poczucia więzi z Żuławami;**
- l) **brak infrastruktury pod turystykę weekendową;**
- m) **niewielka ilość miejsc noclegowych;**
- n) **niewystarczające zagospodarowanie terenów przestrzeni publicznej;**
- o) **brak reklamy przyciągającej, inwestorów zarówno krajowych, jak i zagranicznych.**

Silne strony wyodrębnionego obszaru nr 2 to:

- a) **położenie w sąsiedztwie Aglomeracji Trójmiasta;**
- b) **położenie nad Wisłą i kanałem Martwej Wisły;**
- c) **położenie w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 - specjalnego obszaru ochrony (OSO) „Dolina Dolnej Wisły” PLB040003;**
- d) **urodzajne gleby;**
- e) **unikatowe walory krajobrazowe;**
- f) **atrakcyjne ceny gruntów pod zabudowę jednorodzinną;**
- g) **zabytki i obiekty o wartościowych cechach historycznych;**

- h) potencjał dla sportów wodnych,*
- i) szlaki turystyczne;*
- j) korzystna struktura wiekowa mieszkańców.*

W Strategii określono następujące kierunki rozwoju dla obszaru 2:

- a) utrzymanie i konserwacja urządzeń wodnych w celu zapobiegania powodziom;*
- b) wspieranie rolników indywidualnych i grup producenckich w staraniach o fundusze krajowe i unijne;*
- c) wykorzystanie potencjału logistycznego,*
- d) zwiększenie średniej powierzchni gospodarstw rolnych;*
- e) rozwój infrastruktury towarzyszącej mieszkalnictwu;*
- f) stworzenie produktu turystycznego i systemu zachęt dla przedsiębiorców,*
- g) rozbudowa miejsc noclegowych pod potrzeby turystów odwiedzających Trójmiasto;*
- h) zwiększenie oferty na spędzanie wolnego czasu na terenie gminy;*
- i) estetyzacja miejscowości,*
- j) budowa dróg lokalnych.*

Analizowany projekt planu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie dla fragmentu obrębu geodezyjnego Trzciniśko stwarza odpowiednie warunki dla realizacji przyjętych w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Cedry Wielkie na lata 2015-2020 z perspektywą do-2022 roku celów strategicznych rozwoju gminy, a w szczególności sołectw włączonych w granice obszaru objętego jego zmianą.

2.4. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Cedry Wielkie na lata 2016-2020 z perspektywą do 2022 roku

Podstawowym celem sporządzenia programu ochrony środowiska było efektywne zarządzanie ochroną środowiska w gminie zgodnie z polityką ochrony środowiska. Dokument ten powinien stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem spajającą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody. Program Ochrony Środowiska określa, przede wszystkim zespół działań mających na celu stworzenie warunków niezbędnych do realizacji ochrony środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Cedry Wielkie na lata 2016-2020 z perspektywą do 2022 roku zawiera podstawowe informacje na temat stanu aktualnego poszczególnych komponentów środowiska na terenie gminy, zagrożeń i problemów w wyznaczonych obszarach interwencji.

W tabeli nr 1 zestawiono cele i kierunki interwencji przewidziane do realizacji w wyznaczonych obszarach interwencji wskazanych w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Cedry Wielkie na lata 2016-2020 z perspektywą do 2022 roku.

Tabela nr 1

Cele, kierunki interwencji przewidziane do realizacji w wyznaczonych obszarach interwencji wskazanych w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Cedry Wielkie na lata 2016-2020 z perspektywą do 2022 roku

| Obszar interwencji | Cel | Kierunek interwencji |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ochrona klimatu i jakości powietrza | Poprawa jakości powietrza | I.1. Zwiększenie efektywności energetycznej I.2. Zmniejszenie emisji pochodzącej ze spalania paliw podczas ogrzewania budynków I.3. Ograniczenie presji transportu drogowego na środowisko I.4. Rozwój odnawialnych źródeł energii |
| Zagrożenie hałasem | Zmniejszenie uciążliwości hałasu dla mieszkańców gmin | II.1. Infrastruktura komunikacyjna o mniejszej emisyjności hałasu II.2. Promocja ekologicznych środków transportu |
| Pola elektroenergetyczne | Ograniczenie oddziaływania pól elektromagnetycznych na człowieka i środowisko | III.1. Stała kontrola potencjalnych źródeł pól elektroenergetycznych oraz minimalizacja ich oddziaływania na zdrowie człowieka i środowisko |
| Gospodarowania wodami | Ochrona przed powodzią | IV.1. Minimalizacja zagrożenia klęskami powodzi |
| | Dążenie do osiągnięcia dobrego stanu wód | V.1. Utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych i powierzchniowych V.2. Monitoring stanu wód podziemnych |
| Gospodarka wodnościekowa | Poprawa systemu gospodarki wodnościekowej | VI.2. Poprawa skuteczności zaopatrzenia w wodę |
| Zasoby geologiczne | Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin ze złóż | VII.1. Nadzór nad zasobami kopalin |
| Gleby | Ochrona gleb i zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi | VIII.1. Ochrona gleb użytkowanych rolniczo VIII.2. Przywracanie wartości użytkowej glebom zdegradowanym |
| Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawania odpadów | Racjonalna gospodarka odpadami | IX.1. Wzrost ilości zebranych selektywnie odpadów |
| | | IX.2. Usunięcie wyrobów azbestowych z terenu gminy |
| Zasoby przyrodnicze | Zachowanie funkcji ekosystemów i walorów przyrodniczych gminy | X.1. Zrównoważone korzystanie z zasobów przyrody |
| Zagrożenia poważnymi awariami | Zapobieganie ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków | XI.1. Zminimalizowanie ryzyka wystąpienia zdarzeń mogących powodować poważną awarię oraz ograniczenie jej skutków dla ludzi i środowiska |

2.5. Plan zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk - Gdynia - Sopot 2030 (stanowiący część Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030)

Kluczowe dla zapewnienia ekologicznych warunków życia i gospodarowania człowiekiem będzie integralne podejście do ochrony zasobów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazu, w tym:

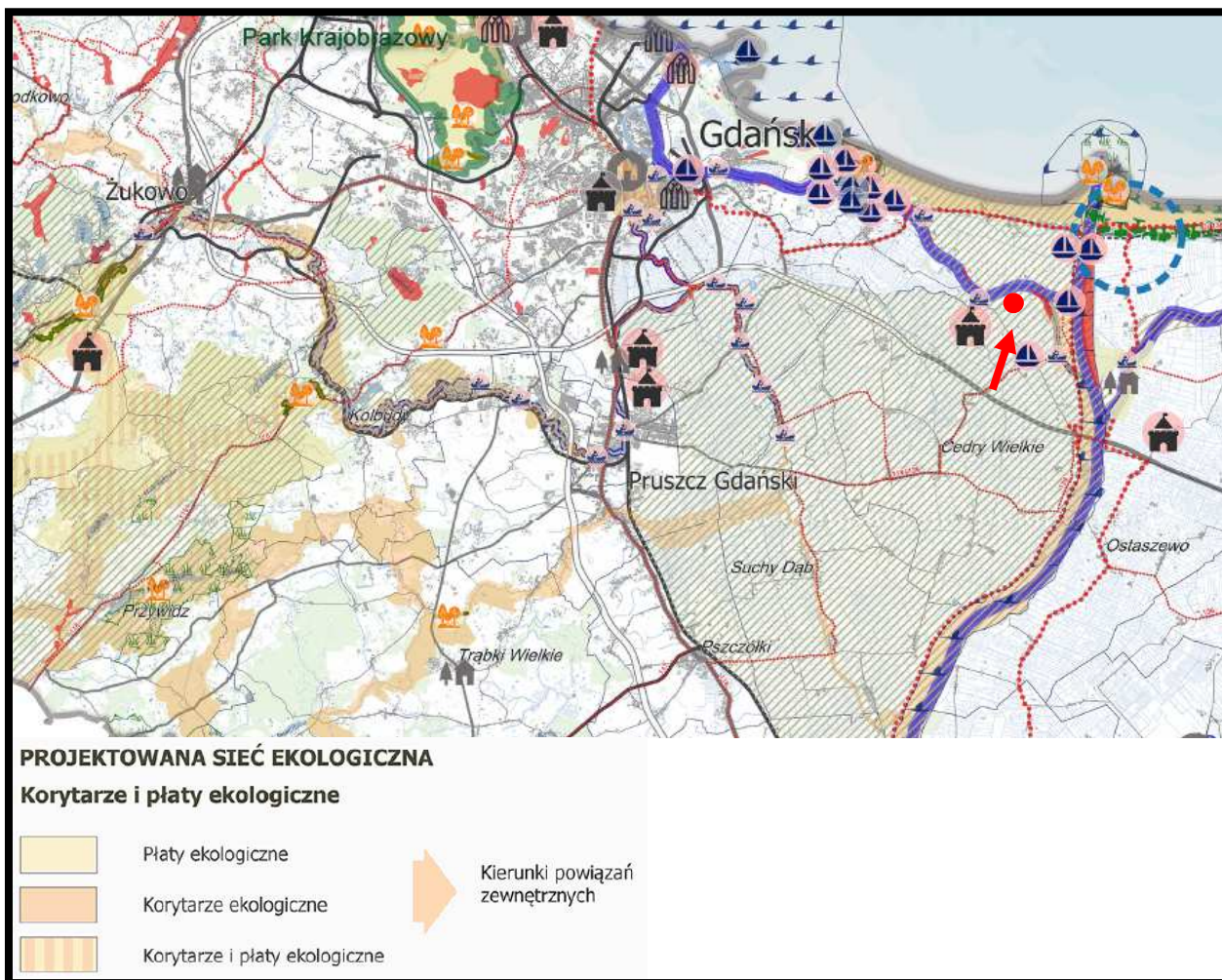
- trwałe zachowanie posiadanych zasobów i walorów;
- ochrona i polepszanie stanu ekosystemów – z utrzymaniem ich różnorodności biologicznej i spójności przestrzennej;
- optymalizacja i rozwój systemu przyrodniczych obszarów chronionych;
- zachowanie walorów krajobrazu kulturowego – z uwzględnieniem ich specyficznej kompozycji walorów historycznych, kulturowych, naturalnych i estetycznych;
- stała poprawa stanu środowiska w wyniku ograniczenia emisji zanieczyszczeń z wykorzystaniem naturalnej zdolności do samoregulacji i samooczyszczania środowiska;
- ograniczenie ekspozycji mieszkańców na negatywne czynniki kształtujące warunki życia.

Pożądane w zagospodarowaniu przestrzennym województwa w wyniku realizacji celu:

- ustanowiony regionalny system ekologiczny (system zielonej infrastruktury), oparty na przyrodniczych obszarach chronionych, korytarzach ekologicznych, terenach zieleni w otoczeniu obszarów miejskich (zielonych pierścieniach) oraz ekosystemach wodnych i leśnych, będący elementem systemu infrastruktur służących trwałemu i stabilnemu rozwojowi społeczno-gospodarczemu regionu,
- racjonalna struktura przestrzenne obszarów chronionych i mniejsza presja inwestycyjna na obszarach o szczególnym znaczeniu dla zachowania zasobów przyrodniczych i ciągłości powiązań ekologicznych,
- dobry stan środowiska w szczególności w odniesieniu do jakości wód, gleb i powietrza
- racjonalnie zorganizowane systemy gospodarki wodno-ściekowej,
- skuteczna ochrona przestrzeni wyjątkowych o cechach symbolicznych, świadczących o tożsamości kulturowej i historycznej regionu, pozwalająca na zachowanie najcenniejszych zasobów i walorów dziedzictwa kulturowego,
- wykorzystanie zasobów i walorów dziedzictwa kulturowego w rozwoju społeczno-gospodarczym.

W Planie zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot zaproponowano regionalną sieć ekologiczną. Obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w jej granice. Najbliżej położonymi elementami regionalnej osnowy przyrodniczej są (rys. 5.):

- ponadregionalny korytarz ekologiczne Doliny Wisły około 2,8 km na wschód,
- ponadregionalny Nadzalewowo-mierzejowy korytarz ekologiczny około 4,1 km na północ.



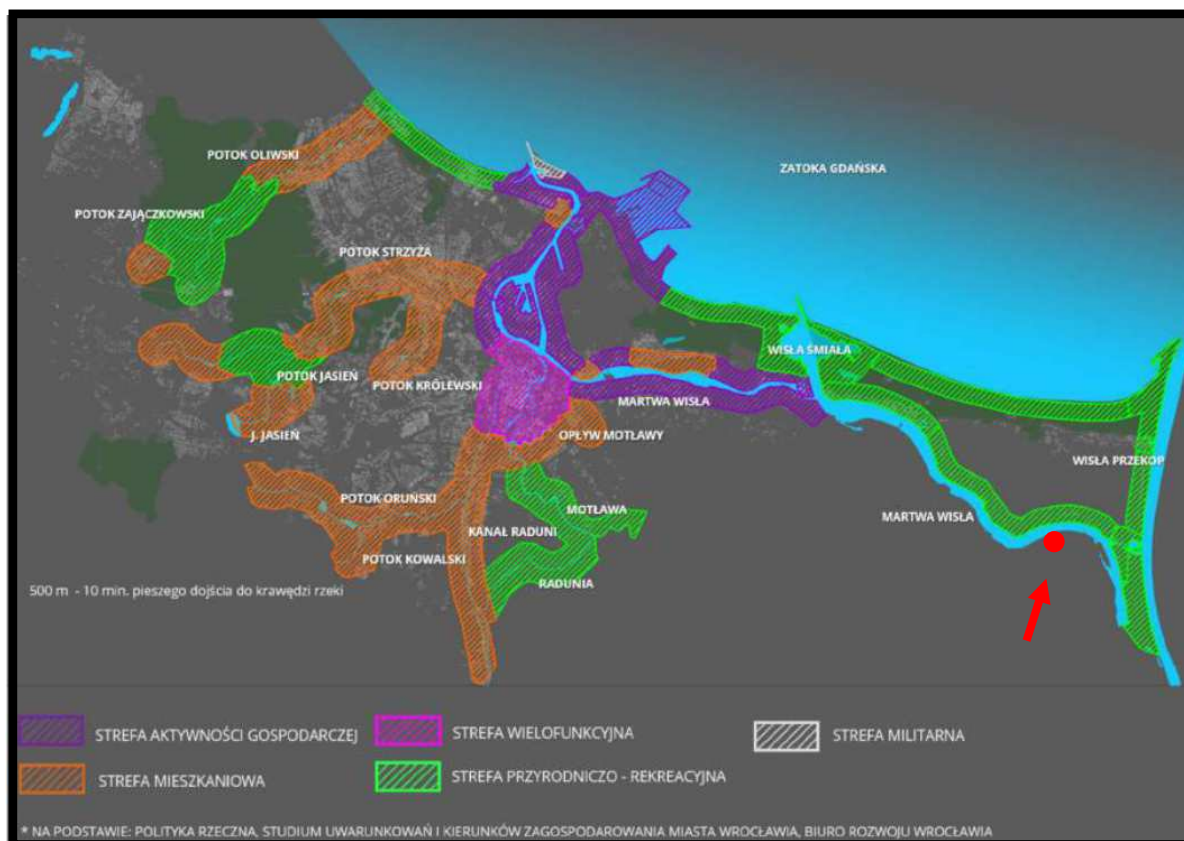
Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego....

Rys. 6. Położenie obszaru objętego projektem planu w proponowanym układzie korytarzy ekologicznych północnej województwa pomorskiego - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

2.6. Gdańska polityka wodna – Polityka Wisły. Zrównoważone zagospodarowanie terenów nadwodnych z poszanowaniem walorów przyrodniczych, krajobrazowych i ochrony przeciwpowodziowej

W oparciu o najbliższe sąsiedztwo w Gdańskiej Polityce Wodnej wyznaczono strefy funkcjonalne wzdłuż cieków wodnych i plaż oraz główne kierunki ich rozwoju – rys. 7. Następnie wyodrębniono trzy typy nabrzeży/brzegów/plaż: miejski, rekreacyjny, przyrodniczo-rekreacyjny. Typy odpowiadają strefom funkcjonalnym i różnią się ukształtowaniem, sposobem zagospodarowania oraz estetyką wyposażenia

Dla każdej wydzielonej strefy, czyli odcinka cieku została opracowana waloryzacja przyrodnicza. Waloryzacja przyrodnicza dla wschodniego odcinka Martwej Wisły, którą objęto również jej południową strefę brzegowa (poza granicami miasta), została przedstawiona na rys. 8.



Źródło: opracowanie własne na Gdańska polityka wodna – Polityka Wisły.

Rys. 7. Lokalizacja obszaru objętego projektem planu w stosunku do wydzielonych stref funkcjonalnych wzdłuż cieków wodnych i plaż w Gdańsku – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

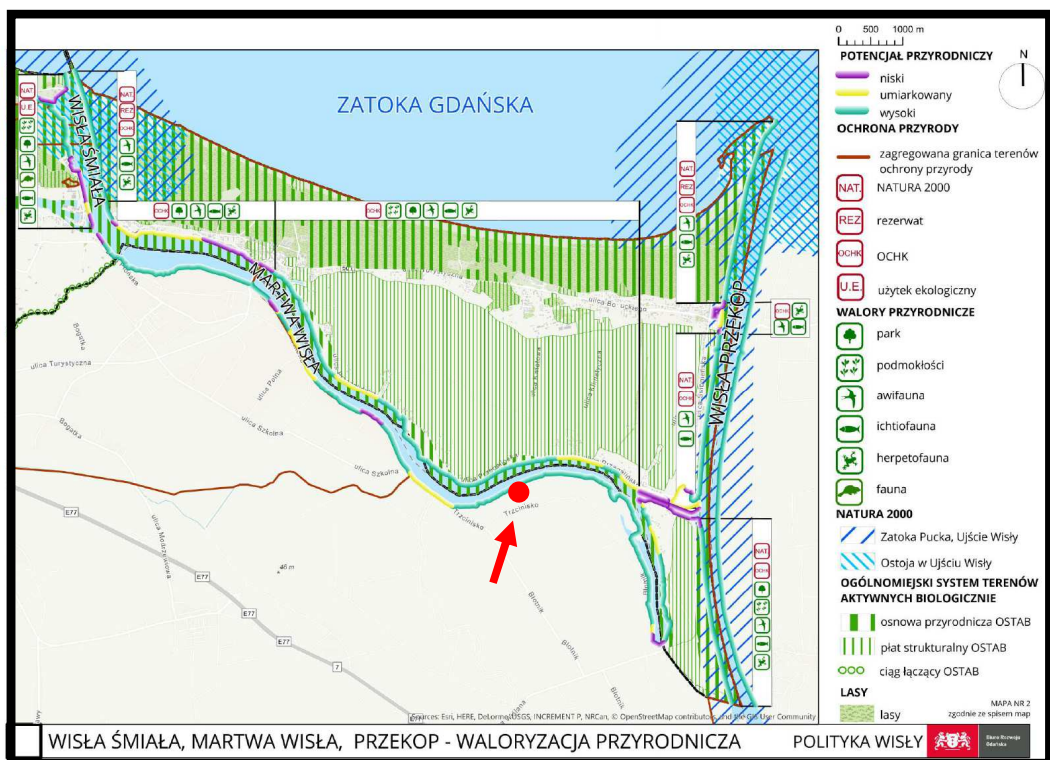
Obszar objęty analizowanym projektem planu został wskazany jako teren o wysokim potencjale przyrodniczym, podobnie jak przeciwległy północny odcinek strefy brzegowej wschodniego fragmentu Martwej Wisły w Gdańsku – rys. 8 i 9.

Wisła w granicach Gdańsk podzielona została na 12 odcinków, dla których określono:

potencjały – uwarunkowania dla rozwoju nabrzeża / brzegu,

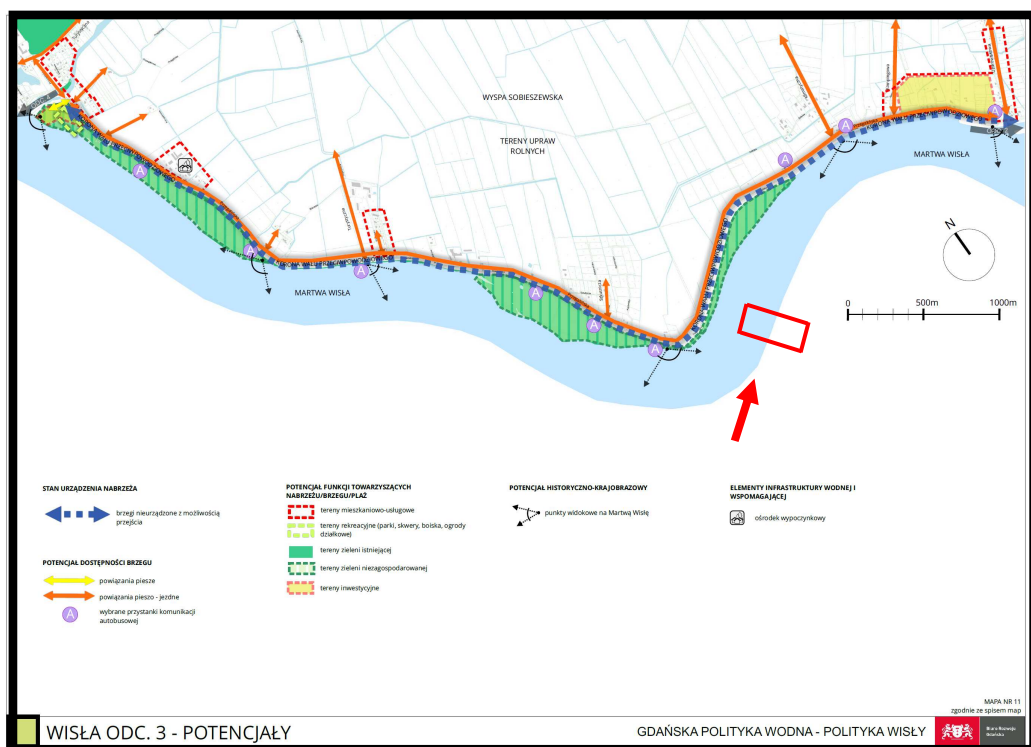
kierunki – wytyczne projektowe.

Na rys. 10. przedstawiono uwarunkowania dla rozwoju brzegu i wytyczne projektowe dla jego zagospodarowania.



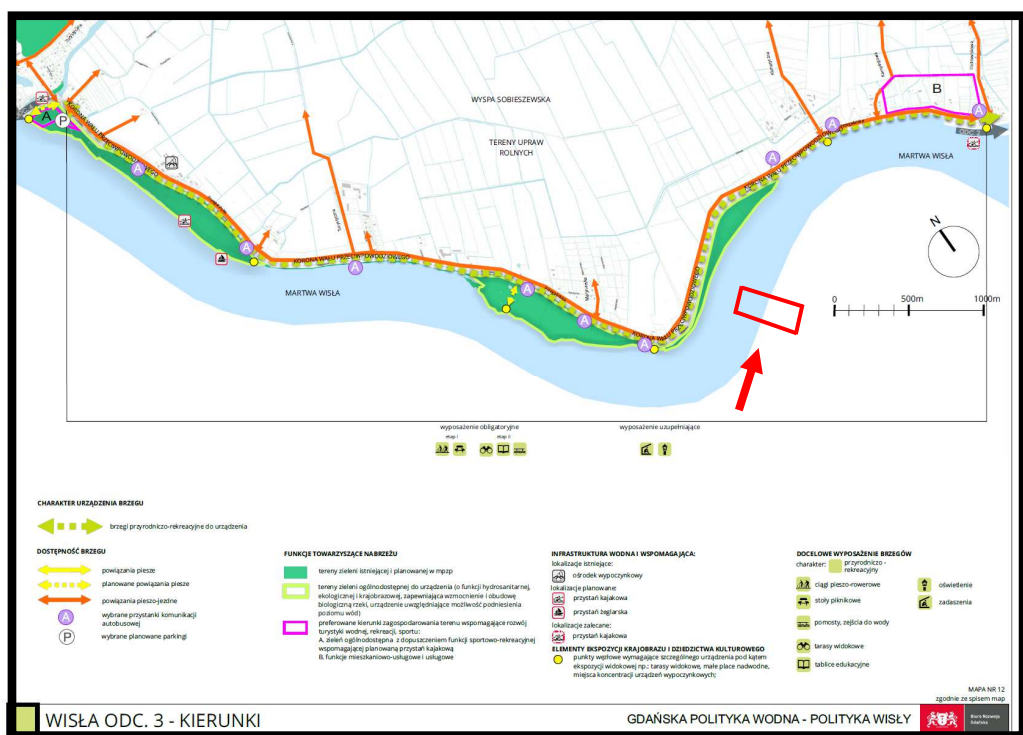
Źródło: opracowanie własne na Gdańska polityka wodna – Polityka Wisły.

Rys. 8. Lokalizacja obszaru objętego projektem planu w waloryzacji strefy brzegowej wschodniego fragmentu Martwej Wisły – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na Gdańska polityka wodna – Polityka Wisły.

Rys. 9. Lokalizacja obszaru objętego projektem planu w stosunku do określonego w Gdańskiej Polityce Wodnej potencjału zagospodarowania przeciwległego odcinka strefy brzegowej Martwej Wisły - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na Gdańska polityka wodna – Polityka Wisły.

Rys. 10. Lokalizacja obszaru objętego projektem planu w stosunku do określonych w Gdańskiej Polityce Wodnej kierunków zagospodarowania przeciwnego odcinka strefy brzegowej Martwej Wisły w Gdańsku - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Analizując określone w Gdańskiej Polityce Wodnej potencjały i kierunki w zagospodarowania przeciwnego odcinka strefy brzegowej Martwej Wisły, Na Wyspie Sobieszewskiej w Gdańsku oraz planowane przeznaczenie obszaru włączonego w granice projektu planu (teren usług, w tym usługi turystyki, mariny, przystanie żeglarskie lub przystanie kajakowe), można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu będzie uzupełniała zrównoważony rozwój i zagospodarowanie wschodniego fragmentu Martwej Wisły z kompleksowym zachowanie jego wysokich walorów i potencjału przyrodniczego.

2.7. Diagnoza stanu i koncepcja rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim 2030

Głównym celem Diagnozy stanu i koncepcji rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim 2030 było określenie diagnozy stanu, identyfikacja problemów i barier oraz wskazanie kierunków rozwoju infrastruktury turystyki wodnej (przede wszystkim kajakowej i żeglarskiej) w województwie pomorskim, w tym wskazanie działań zmierzających do rozbudowy/uzupełnienia już istniejącej sieci obiektów turystyki wodnej, istotnych z punktu widzenia programowania i realizacji polityki regionalnej do 2030 roku.

W Diagnozie.. stwierdzono,

....Rozwój turystyki wodnej na obszarze województwa pomorskiego jest w dużej mierze uzależniony od dalszego zainteresowania rozwojem turystyki władz samorządowych na poziomach powiatowym i gminnym oraz wzrostu ich zaangażowania i aktywności na rzecz rozwoju infrastruktury turystycznej i wzmocnienia promocji regionu. Istotną rolę w rozwoju turystyki wodnej mogą mieć także inne instytucje....

...Generalnie należy stwierdzić, że rzeki i jeziora województwa pomorskiego cechują się bardzo korzystnymi cechami dla rozwoju turystyki wodnej, a zwłaszcza kajakarstwa i żeglarstwa, jednak rozwój infrastruktury turystycznej wymaga dostosowania jej do chłonności i pojemności turystycznej danego obszaru, uwzględnienia uwarunkowań wynikających z zakazów regulujących kwestie lokalizacji obiektów turystyki wodnej w strefach brzegowych oraz wdrażania rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej w miejscach lokalizacji obiektów turystyki wodnej...

W Diagnozie... wskazano następujące ograniczenia i bariery turystycznego wykorzystania Martwej Wisły:

- **odcinkowa niedrożność rzeki wynikająca z bujnej roślinności, zwłaszcza na odcinkach licznych zatok i zakoli na południowym brzegu rzeki oraz zamulania i spływania istniejących torów wodnych,**
- **niedostępność brzegów zwłaszcza na południowym brzegu rzeki,**
- **na zorganizowanie imprez turystycznych na wodach Martwej Wisły trzeba mieć zezwolenie Kapitanatu Portu Gdańsk,**
- **z uwagi na znaczny ruch jednostek pływających oraz falowanie związane z ruchem większych jednostek pływających, w tym łodzi motorowych rzeka nie jest wskazana do użytkowania dla niedoświadczonych kajakarzy, w tym rodzin z małymi dziećmi.**

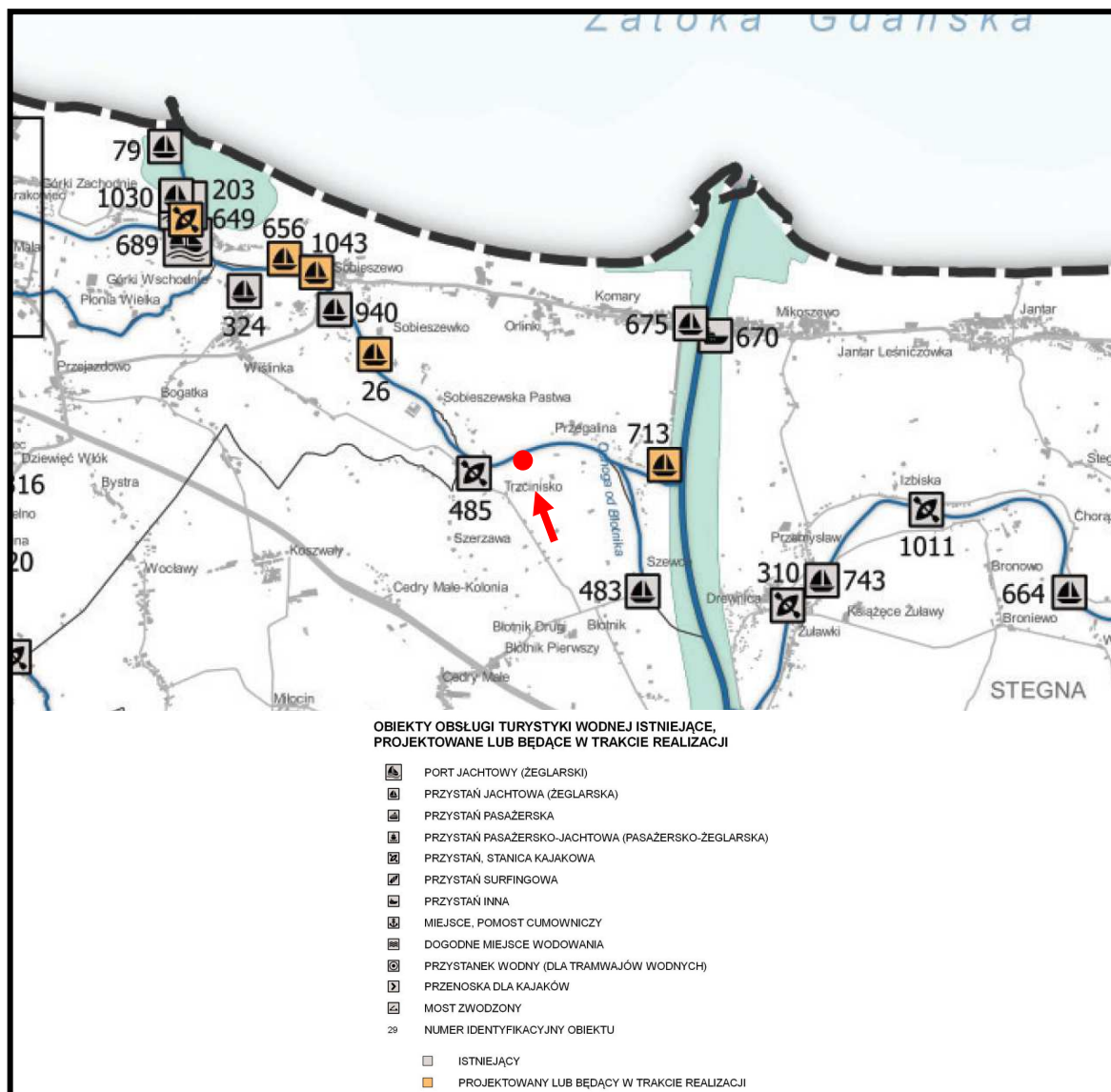
Martwa Wisła została oceniona w sposób następujący:

Szlak wodny Martwej Wisły posiada bogate zagospodarowanie turystyczne, jeśli chodzi o przystanie i mariny żeglarskie. Jednak większość z nich nie posiada bazy noclegowej. Jednocześnie stan techniczny wielu istniejących elementów infrastruktury turystycznej służącej żeglarzom wymaga pilnych remontów, stałej konserwacji lub zabezpieczenia, zwłaszcza gdy może stanowić potencjalne zagrożenia życia i zdrowia. W przypadku zwiększonego zainteresowania żeglarstwem może pojawić się potrzeba dalszego rozwoju infrastruktury żeglarskiej wzdłuż nabrzeży rzeki. Należy zauważyć, że wzdłuż całego cieku istnieją liczne nieużytkowane elementy zagospodarowania (dawne nabrzeża przemysłowe), które mogą stanowić podstawę do rozwoju infrastruktury żeglarskiej.

W opracowaniu wskazano koncepcja wskazano (zarekomendowano) 11 lokalizacji strategicznych obszarów rozwoju infrastruktury żeglarskiej, pośród których na Martwej Wiśle

– rys. 10.:

Trzcinińska na odcinku wzdłuż południowego brzegu Martwej Wisły w miejscowości Trzcinińska (ul. Płońska, ul. Brzegowa, ul. Łąkowa), Błotnik obszar odnogi Martwej Wisły w kierunku Błotnika. Planowana lokalizacja obiektów i urządzeń dla obsługi turystyki wodnej będzie bardzo korzystnie wpisowała się i uzupełniała istniejącą i planowaną do realizacji infrastrukturę turystyki wodnej wzdłuż Martwej Wisły. Planowane obiekty dla obsługi turystyki wodnej nie będą źródłem zagrożeń dla wrażliwego ekosystemu wschodniego fragmentu Martwej Wisły.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnoza stanu i koncepcja rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim 2030

Rys. 11. Istniejące i projektowane obiekty turystyki wodnej w rejonie obszaru objętego projektem planu – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

2.8. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu

Uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku. przyjęto nową edycję Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu.

W załączniku nr 4 do Uchwały wskazane zostały następujące działania priorytetowe niezbędne do realizacji w celu osiągnięcia zakładanego w Programie efektu ekologicznego, tj. takiego ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu, aby poziomy dopuszczalne pyłu PM₁₀ oraz poziom docelowy B(a)P w strefie pomorskiej były dotrzymane:

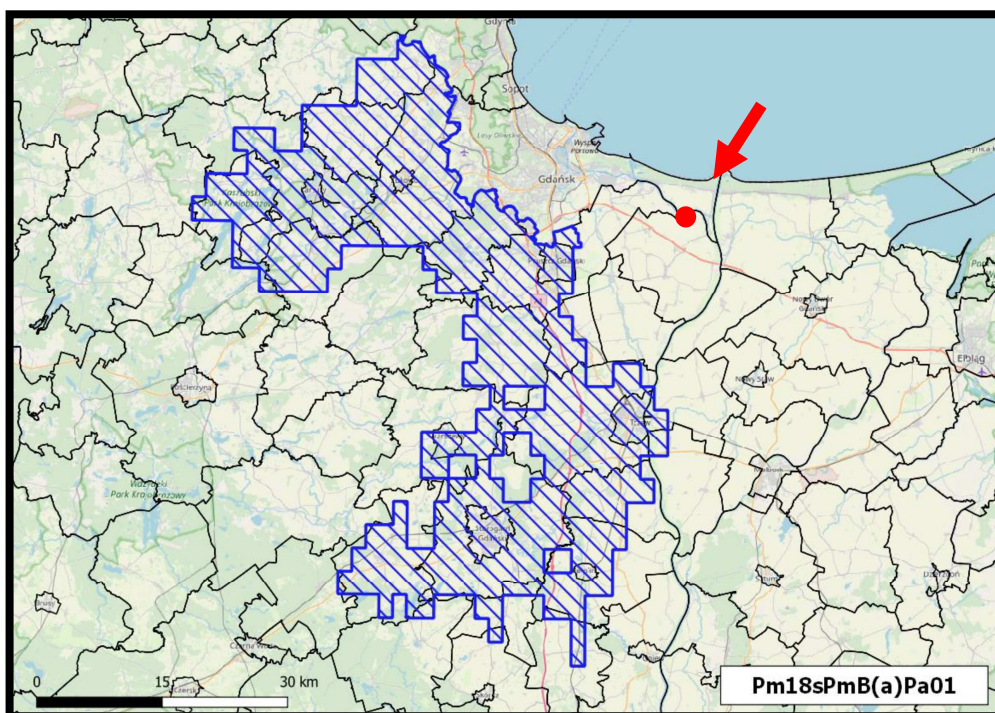
a) ograniczenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych w gminach strefy pomorskiej poprzez wymianę/zlikwidowanie źródeł ciepła na paliwo stałe (kotłów bezklasowych oraz klasy 3, 4 i 5) oraz poprzez:

- przyłączy do sieci ciepłowniczej,
- ogrzewanie elektryczne,
- ogrzewanie gazowe,
- ogrzewanie olejowe,
- odnawialne źródła energii,
- kocioł węglowy, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu (spełniające minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt. 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe),
- kocioł na biomasę (ulegającą biodegradacji część produktów, odpadów lub pozostałości pochodzenia biologicznego z rolnictwa, w tym substancje roślinne i zwierzęce, leśnictwa i związanych działów przemysłu, w tym rybołówstwa i akwakultury, przetworzoną biomasę, w szczególności w postaci brykietu, pelletu, toryfikatu i biowęgla, a także ulegającą biodegradacji część odpadów przemysłowych lub komunalnych pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych, zgodnie z przepisami o odpadach w zakresie kwalifikowania części energii odzyskanej z termicznego przekształcania odpadów. Obecnie dostępne na rynku kotły

spełniające wymagania ekoprojektu zasilane są zrębkami drzewnymi.), zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu,

- kocioł na pellet, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu.
- b) Edukacja ekologiczna.
- c) Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach województwa pomorskiego.
- d) Opracowanie i przyjęcie w gminach województwa pomorskiego szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego wdrażania uchwał antysmogowych.
- e) Stworzenie przez poszczególne gminy województwa pomorskiego systemu wspierającego mieszkańców we wdrażaniu uchwał antysmogowych oraz jego funkcjonowanie.

Teren objęty analizowanym projektem planu nie został włączony do obszarów, na których występują przekroczenia średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀, oraz nie znalazł się w granicach obszaru Pm18sPmB(a)Pa01, w którym występują przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego B(a)P - rys. 12.



Rys. 12. Położenie terenów objętych projektem planu w stosunku do granic obszaru Pm18sPmB(a)Pa01, na którym występują przekroczenia poziomu docelowego B(a)P w powietrzu - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Jako podstawowe źródło wpływające na poziom docelowy B(a)P oraz poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀, dla terenów objętych projektem planu można wskazać tło regionalne, czy napływ zanieczyszczeń z terenów przyległych.

W celu realizacji działań określonych w Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom

docelowy benzo(a)pirenu z 28 września 2020 roku, do ustaleń projektu planu, który będzie sporządzany po zatwierdzeniu przez Radę Gminy Cedry Wielkie analizowanego projektu zmiany studiu proponuje się wprowadzić następujący zapis:

zaopatrzenie w ciepło - niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii. Wolnostojące urządzenia pozyskujące energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż 500 kW, urządzenia inne niż wolnostojące mogą posiadać moc dowolną. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują i z którym sąsiadują.

Proponowane zapisy projektu planu określające sposoby zaopatrzenia w ciepło kompleksowo będą realizować działania systemowe prowadzące do redukcji emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych oraz działania w zakresie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu określone w Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu z 28 września 2020 roku.

2.9. Uchwała nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Celem uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego było zapobieżenie negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko oraz wprowadzenie ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwała ma zastosowanie do instalacji, w których następuje spalanie paliw w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 833 ze zm.), w szczególności do kotłów, pieców oraz kominków, jeżeli:

- 1) dostarczają ciepło do:
 - a) instalacji centralnego ogrzewania lub
 - b) instalacji ciepłej wody użytkowej;
- 2) wydzielają ciepło poprzez:
 - a) bezpośrednie przenoszenie ciepła lub
 - b) bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem go do innego nośnika,

a użytkowanie tej instalacji służy do: zapewnienia właściwej temperatury w obiekcie budowlanym lub jego części, do podgrzewania wody użytkowej lub do produkcji pary technologiczne.

W instalacjach wskazanych powyżej dopuszcza się stosowanie wyłącznie następujących rodzajów paliw:

- 1) paliwa gazowego w rozumieniu art. 3 pkt 3a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne;
- 2) gazu płynnego LPG;
- 3) lekkiego oleju opałowego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 660).

Nie stosuje się zakazów, jeśli spełnione łącznie są następujące warunki:

- 1) brak jest dostępnej sieci ciepłowniczej na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja, w której następują spalanie paliw, potwierdzony przez operatora sieci, a w przypadku braku operatora sieci przez organ gminy;
- 2) spalanie paliwa zachodzi w instalacji:
 - a) o której mowa w § 5 pkt 1 lit. a spełniającej minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe lub
 - b) w której emisja cząstek stałych (pyłu) nie przekracza granicznych wielkości określonych w pkt 2 lit. a załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe lub
 - c) o której mowa w § 5 pkt 1 lit. b, spełniającej wymagania dotyczące granicznych wartości emisji określone w pkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.

Zapis ustaleń projektu planu odnoszący się do sposobu zaopatrzenia w ciepło:

zaopatrzenie w ciepło - niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii. Wolnostojące urządzenia pozyskujące energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż 500 kW, urządzenia inne niż wolnostojące mogą posiadać moc dowolną. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się

znajdują i z którym sąsiadują,

pozwoli na kompleksową realizację i dotrzymanie terminów określonych w zapisach Uchwały nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

3. Szczegółowe uwarunkowania i wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym

Na podstawie omówionej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla potrzeb analizowanego projektu planu, oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów gminy Cedry Wielkie przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- **ograniczenie ingerowania w ekosystem Martwej Wisły, w tym w zmiany linii brzegowej, pogłębianie i prowadzenia innych robót w korycie cieku,**
- **całkowite ograniczenie wszystkich oddziaływań, w tym na walory krajobrazowe i historyczne Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej,**
- **całkowite ograniczenie oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo położone po przeciwnym brzegu Martwej Wisły w granicach miasta Gdańska,**
- **wyłączenie z możliwości zmiany przeznaczenia na inne cele nierolnicze gruntów rolnych klas RII i RIIIA,**
- zachowanie układu odwodniająco-nawadniającego z możliwością przebudowy rowów lub drenażu, ale z zachowaniem kierunku odprowadzania wód,
- maksymalne zachowanie terenów okresowo podmokłych położonych w południowej wzdłuż brzegu Martwej Wisły
- wprowadzenie obowiązku nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi,
- propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych,
- wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie wydzielonych działek z ich okresowym gromadzeniem w zbiornikach i wykorzystaniu do nawodnienia terenów zieleni,

- na terenach parkingów terenowych powyżej 10 miejsc postojowych wprowadzenie drzew w proporcji 1 drzewo na 5 miejsc postojowych;
- ograniczenie wykonywania budowlanych prac ziemnych jedynie do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dróg dojazdowych do nich oraz realizacji obiektów infrastruktury technicznej,
- zebranie wierzchniej warstwy grunty w celu jego późniejszego wykorzystania do celów porządkowych po zakończeniu realizacji planowanych przedsięwzięć.

Proponowane formy i sposoby zagospodarowania analizowanych terenów pozwolą na wytworzenie odpowiednio wysokich standardów zagospodarowania i zabudowy na terenach objętych analizowanym projektem planu wynikających z ich położenia w Obszarze Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej.

4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu

4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego

Na terenie objętym analizowanym projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w gminie Cedry Wielkie obszar wsi Trzciniśko, który został zatwierdzony uchwałą nr X/91/03 Rady Gminy Cedry Wielkie z dnia 6 października 2003r. - rys.13.

W obowiązującym planie miejscowym tereny włączone w granice analizowanego projektu planu zostały przeznaczone pod uprawy polowe, bez możliwości zabudowy - tereny oznaczone symbolem RP1. Ustalono wymóg ochrony istniejących rowów melioracyjnych i drzew. Natomiast północne fragmenty obszaru objętego projektem planu to wody śródlądowe oznaczone symbolem WS, że 100% udziałem terenu z powierzchnią biologicznie czynną, z nakaz ochrony wód i brzegów Martwej Wisły, istniejących kanałów i rowów melioracyjnych oraz z koniecznością pozostawienia wzdłuż kanałów pasa o szerokości 5,0 m wolnego od zabudowy, nasadzeń i ogrodzeń w celu należytego wykonania konserwacji kanałów.

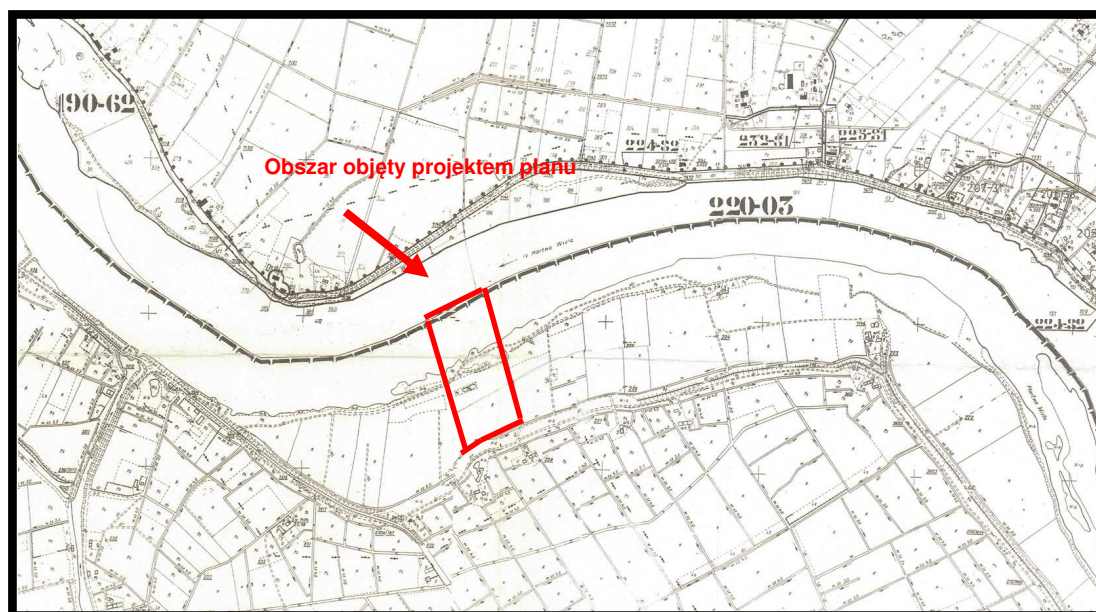
Tereny bezpośrednio przyległe od wschodu i zachodu do obszaru objętego analizowanym projektem planu przeznaczone zostały również pod uprawy polowe, bez możliwości zabudowy tereny oznaczone symbolem RP1. Natomiast tereny przylegające od południa przeznaczone zostały pod drogę dojazdową oznaczoną symbolem 05KUd - droga gminna, jedna jezdni dwa pasy ruchu o szerokości w liniach rozgraniczających jak na rysunku planu, lecz nie mniej niż 15,0 m - rys. 13.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Cedry Wielkie - System Informacji przestrzennej.

Rys. 13. Rysunek obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Cedry Wielkie obszar wsi Trzciniśko (2003) - kolorem czerwonym zaznaczone granice projektu planu

Na terenach miasta Gdańska przyległych do obszaru objętego projektem planu obowiązuje **miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Wyspy Sobieszewskiej**, który został zatwierdzony Uchwałą nr XV/483/99 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 października 1999 roku - rys. 14.:



Rys. 14. Wycinek z rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspy Sobieszewskiej (1999) – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym
W obowiązującym na terenach Wyspy Sobieszewskiej bezpośrednio przyległych do obszaru

objętego analizowanym projektem planu, planie miejscowym tereny te przeznaczone zostały:

- tereny oznaczone symbolem 220-03 - drogi wodne,
- tereny oznaczone symbolem 192-11 - obszary upraw rolnych plus zabudowa zagrodowa;
- teren oznaczony symbolem 224-82 - ul. Przegalińska Z $\frac{1}{2}$ droga stanowi prawy wał przeciwpowodziowy Martwej Wisły,
- teren oznaczony symbolem 225-81 - ulice lokalne L1/2: Kampingowa, Uzdrowskowa, Klimatyczna i Nowa Wieniecka,
- teren oznaczony symbolem 232-81 - ulice dojazdowe D 1/2: Wieniecka, Dulkowa i inne wg rysunku plan.

4.2. Cele sporządzenia projektu planu

Celem podstawowym analizowanego projektu planu była aktualizacja polityki przestrzennej gminy i optymalizacja przeznaczenia terenów w północnej części obrębu wiejskiego Trzcínisko, poprzez uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne dla możliwości lokalizacji zabudowy usługowej, w tym usługi turystyki (z wyłączeniem schronisk, kempingów, zabudowy rekreacji indywidualnej, a także obiektów w formie: barakowozów, domków kempingowych, domków typu holenderskiego, domów mobilnych i innych obiektów o podobnych funkcjach, gabarytach i formie), mariny, przystanie żeglarskie lub przystanie kajakowe z możliwością zmianę przebiegu linii brzegowej Martwej Wisły (teren 1WS) i korektę granic terenu 1U.

W ramach realizacji marin, przystani żeglarskich i przystani kajakowych dopuszcza się budowę m.in.: pirsów, nabrzeży, basenów portowych, mokrych lub suchych doków, mostów, pomostów, slipów, innych obiektów hydrotechnicznych itp. wraz z towarzyszącymi budowlami.

Planowane zagospodarowanie terenów włączonych w granice projektu planu miejscowego zgodne będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów oraz z kierunkami rozwoju północnej części obrębu wiejskiego Trzcínisko, zapisanymi w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie z 2023 roku.

4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

Obszar objęty analizowanym projektem planu miejscowego, o łącznej powierzchni 10,20ha, został podzielony na 6 stref funkcjonalnych oznaczonych, na jego rysunku w sposób następujący:

teren oznaczony symbolem 1U - teren usług, w tym usługi turystyki (z wyłączeniem schronisk, kempingów, zabudowy rekreacji indywidualnej, a także obiektów w formie: barakowozów, domków kempingowych, domków typu holenderskiego, domów mobilnych i innych obiektów o podobnych funkcjach, gabarytach i formie), mariny,

przystanie żeglarskie lub przystanie kajakowe. Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej; dopuszcza się zmianę przebiegu linii brzegowej Martwej Wisły (teren 1WS) i korektę granic terenu 1U; w ramach realizacji marin, przystani żeglarskich i przystani kajakowych dopuszcza się budowę m.in.: pirsów, nabrzeży, basenów portowych, mokrych lub suchych doków, mostów, pomostów, slipów, innych obiektów hydrotechnicznych itp. wraz z towarzyszącymi budowlami.

Dla terenu 1U ustalono następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu:

- a) obowiązują nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem projektu planu;
- b) dopuszcza się realizację budynków w odległości 1,5 m od granic działek budowlanych, jednocześnie w obrębie obszarów ograniczonych nieprzekraczalnymi liniami zabudowy;
- c) obowiązuje nie mniej niż 40% obszaru działki budowlanej jako powierzchnia biologicznie czynna;
- d) obowiązuje powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie większa niż 30%;
- e) obowiązuje minimalna intensywność zabudowy równa 0, obowiązuje maksymalna intensywność zabudowy nie większa niż 1,2;
- f) obowiązuje wysokość budynków nie większa niż 12 m. Obowiązuje wysokość wolno stojących, przybudowanych lub nadbudowanych obiektów budowlanych nie będących budynkami nie większa niż 20 m, licząc od poziomu terenu;
- g) obowiązują maksymalnie trzy kondygnacje nadziemne. Dopuszcza się podpiwniczenie budynków;
- h) obowiązują dachy strome, dwuspadowe, o symetrycznym nachyleniu połaci dachowych od 35° do 45°;

teren oznaczony symbolem 1KDD – teren publicznej drogi dojazdowej o obowiązującej szerokości w istniejących liniach rozgraniczających; dopuszcza się zmianę przebiegu linii brzegowej Martwej Wisły (teren 1WS) i korektę granic terenu 1KDD;

tereny oznaczone symbolami 1RZ, 2RZ i 3RZ - teren zabudowy związanej z rolnictwem; dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Dla terenów 1RZ, 2RZ i 3RZ ustalono następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu:

- a) obowiązują nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;
- b) obowiązuje nie mniej niż 40% obszaru działki budowlanej jako powierzchnia biologicznie czynna;
- c) obowiązuje powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie większa niż 30%;
- d) obowiązuje minimalna intensywność zabudowy równa 0, obowiązuje maksymalna intensywność zabudowy nie większa niż 1,2;

- e) obowiązuje wysokość budynków nie większa niż 12 m. Obowiązuje wysokość wolno stojących, przybudowanych lub nadbudowanych obiektów budowlanych nie będących budynkami nie większa niż 20 m, licząc od poziomu terenu;
- f) obowiązują maksymalnie trzy kondygnacje nadziemne. Dopuszcza się podpiwniczenie budynków;
- g) obowiązują dachy strome, dwuspadowe, o symetrycznym nachyleniu połąci dachowych od 35° do 45°;

teren oznaczony symbolem 1WS (Martwa Wisła) - teren wód powierzchniowych śródlądowych; dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Martwa Wisła (teren 1WS) jest sklasyfikowana jako śródlądowa droga wodna o znaczeniu międzynarodowym klasy Vb zgodnie z przepisami w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych. Martwa Wisła stanowi również śródlądowy kajakowy oraz śródlądowy żeglarski ponadregionalny i regionalny szlak wodny. Na Martwej Wiśle ustala się rozwój transportu śródlądowego i turystyki wodnej; dopuszcza się zmianę przebiegu linii brzegowej Martwej Wisły (teren 1WS) i korektę granic terenów 1U lub 1KDD; dopuszcza się realizację obiektów budowlanych nie będących budynkami, w tym infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, dla których obowiązuje wysokość nie większa niż 20,0 m.

4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i transportowej

4.4.1. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej

Zaopatrzenie w wodę

Na terenie gminy funkcjonują 3 podstawowe ujęcia wód podziemnych. Ujęcia podstawowe połączone są z siecią wodociągową obejmującą całą obszar gminę. Wszystkie ujęcia wód podziemnych posiadają aktualne pozwolenia wodnoprawne, które obejmują również odprowadzenie podczyszczonych wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody oraz likwidację istniejących urządzeń wodnych oraz wykonanie nowych.

Wszystkie obiekty, które będą zlokalizowane na terenach objętych projektem planu zostaną podłączone do wiejskiego, zbiorczego systemu zaopatrzenia w wodę spójnym z ujęciem wód podziemnych znajdującym się w Błotniku, zgodnie z następującym jego zapisem:

zaopatrzenie w wodę – z własnych ujęć wody lub z sieci wodociągowej.

Odprowadzenie ścieków bytowych

Na terenie gminy znajduje się system kanalizacji sanitarnej spójny z dwoma oczyszczalniami ścieków w Cedrach Wielkich i w Koszwałach. W ustaleniach analizowanego projektu planu zapisano:

odprowadzenie ścieków bytowych – do sieci kanalizacji sanitarnej. Do czasu realizacji

kanalizacji sanitarnej ścieki sanitarne należy gromadzić w zbiornikach bezodpływowych lub lokalnych oczyszczalniach ścieków, realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi. Po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej, zbiorniki należy zlikwidować, a budynki podłączyć do sieci kanalizacji sanitarnej.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Na terenie wsi Trzcinińska brak jest zbiorczego systemu kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są bezpośrednio do gruntu lub wód powierzchniowych. Znaczna część wód opadowych i roztopowych z terenów objętych projektem planu będzie zagospodarowana zgodnie z następującymi zapisami:

odprowadzanie wód opadowych i roztopowych - powierzchniowo do gruntu lub do Martwej Wisły. Wody opadowe lub roztopowe, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych wymagają oczyszczenia, zgodnie z przepisami odrębnymi. W przypadku spływu wód opadowych na sąsiednie działki inwestor jest zobowiązany zastosować na swojej działce studnie chłonne lub zbiorniki. Dopuszcza się realizację zbiorników retencyjnych do gromadzenia wód opadowych i roztopowych, pochodzących z dachów obiektów kubaturowych w celu ich późniejszego wykorzystania do celów gospodarczych.

Rozwiązania takie będą wyjątkowo korzystne, nie tylko ze względu na wykluczenie możliwości podtopienia własnej działki czy zlokalizowanych na niej obiektów w okresie deszczy nawalnych, długotrwałych opadów deszczy lub gwałtownego wiosennego ocieplenia, ale także w celu zachowania obecnego kierunku zasilania wód gruntowych i utrzymania reżimu tych wód.

Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie wsi Trzcinińska nie ma zbiorczego systemu zaopatrzenia w ciepło, wszystkie istniejące budynki i obiekty ogrzewane są z wykorzystaniem indywidualnych źródeł ciepła. Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu przyjmują za jedyne możliwe do zastosowania takie źródła zaopatrzenia w ciepło, w których będą paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza:

zaopatrzenie w ciepło - niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii. Wolnostojące urządzenia pozyskujące energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż 500 kW, urządzenia inne niż wolnostojące mogą posiadać moc dowolną. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują i z którym sąsiadują.

Rozwiązania takie korzystnie wpłynie na zachowanie obecnego bardzo korzystnego stanu aerosanitarnego między innymi na terenie północnej części obrębu.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Gmina Cedry Wielkie, w tym także wieś Trzcinińska posiadają bardzo dobre powiązania i dostępność do regionalnych oraz krajowych systemów elektroenergetycznych.

Zasilanie odbiorców na terenie włączonym w granice projektu planu odbywać się będzie podziemnymi i naziemnymi liniami średniego napięcia wyprowadzonymi z lokalnej stacji transformatorowej. Planuje się rozbudowę sieci elektroenergetycznej w dostosowaniu do nowego zagospodarowania. Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono zapis:

zaopatrzenie w energię elektryczną - z sieci elektroenergetycznej. Dopuszcza się realizację kubaturowych stacji transformatorowych bezpośrednio przy granicy działki budowlanej lub w odległości 1,5 m od granicy tej działki, jednocześnie w obrębie obszarów ograniczonych maksymalnymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Dopuszcza się pozyskiwanie prądu z alternatywnych, odnawialnych źródeł energii. Wolnostojące urządzenia pozyskujące energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż 500 kW, urządzenia inne niż wolnostojące mogą posiadać moc dowolną. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują i z którym sąsiadują.

Zaopatrzenie w gaz

Gmina Cedry Wielkie, w tym również obręb wiejski Trzcinińska nie zostały włączone do systemu gazowego.

Do ustaleń projektu planu został wprowadzony następujący zapis:

zaopatrzenie w gaz – ze zbiorników na gaz płynny lub z sieci gazowej.

Zagospodarowania odpadów

W gminie Cedry Wielkie funkcjonuje poprawnie zorganizowany system gromadzenia przydomowego, odbioru i wywozu odpadów. Wdrażany jest nowoczesny system kompleksowej segregacji odpadów. Zgodnie z do Uchwałą Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku zatwierdzającą Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022 obszar gminy włączony został do Instalacji Regionalnych RIPOK w Rejonie Północnym: RIPOK-ów – w Gdańsku Szadółkach i Tczewie Rokitkach. Natomiast Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych zlokalizowany został na terenie oczyszczalni ścieków w Będzieszynie. Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono zapis:

gospodarowanie odpadami - zgodnie z przepisami odrębnymi;

Ponadto do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zapisy odnoszące się do zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

dopuszcza się budowę nowych oraz wykorzystanie, przebudowę, rozbudowę i ewentualną likwidację istniejących sieci uzbrojenia terenu, urządzeń inżynierskich; dopuszcza się realizację innych sieci niskonapięciowych dla telekomunikacji, telewizji kablowej, domofonów, ochrony obiektów i innych; dopuszcza się realizację innych urządzeń infrastruktury technicznej, wynikających z technicznych warunków realizacji inwestycji i przepisów odrębnych. Jednocześnie całkowita wysokość obiektów budowlanych, mierzona do ich najwyższego punktu, nie może być wyższa niż 20 m nad poziomem terenu.

4.4.2. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury transportowej

Powiązanie drogowe obszaru objętego analizowanym projektem planu z zewnętrznym układem drogowym odbywać się będzie poprzez drogę powiatową nr 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika, która znajduje się w jego sąsiedztwie od południa zgodnie z następującym jego zapisem:

ustala się realizację nowych lub wykorzystanie istniejących zjazdów z gminnych dróg publicznych lub dróg wewnętrznych, w tym poprzez działki znajdujące się poza projektem planu.

Poszczególne wydzielone tereny elementarne obsługiwane będą zgodnie z następującym zapisem projektu planu:

dopuszcza się geodezyjne wydzielenie dojazdów, a jeżeli zostaną one wytyczone jako ślepe, wówczas na ich zakończeniu winny znaleźć się place do nawracania o wymiarach zgodnych z przepisami odrębnymi. Wydzielone dojazdy winny stanowić jednocześnie pasy technologiczne dla infrastruktury technicznej.

Układ ten w pełni zabezpieczy kompleksową obsługę transportową obszaru objętego analizowanym projektem planu oraz prawidłowe jego powiązanie z lokalnym i regionalnym układem drogowym.

W zapisach analizowanego projektu planu nakazano lokalizowanie miejsc do parkowania w obrębie działek własnych, w ilości odpowiadającej programowi inwestycji, zgodnie z następującymi wskaźnikami:

- a) dla terenów zabudowy związanej z rolnictwem należy przyjąć nie mniej niż 2 miejsca na 1 lokal mieszkalny,
- b) dla lokali usługowych należy przyjąć nie mniej niż 2 miejsca do parkowania na każde rozpoczęte 100 m² powierzchni użytkowej lokalu,
- c) jednocześnie należy przyjąć nie mniej niż 1 miejsce do parkowania przeznaczone dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, jeśli liczba miejsc wynosi 6-15, 2 miejsca, jeśli liczba miejsc wynosi 16-40, 3 miejsca, jeśli liczba miejsc wynosi 41-100, 4% ogólnej liczby miejsc, jeśli ogólna liczba miejsc wynosi więcej niż 100,

- d) przez miejsce postojowe należy rozumieć miejsce na samochód wydzielone na terenie nieruchomości, w budynku lub pod wiatą,
- e) przez miejsce postojowe dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową należy rozumieć miejsce postojowe spełniające wszystkie wymogi przepisów odrębnych dotyczących miejsca postojowego dla osób niepełnosprawnych, zlokalizowane w częściach wspólnych nieruchomości na poziomie terenu lub w budynku na kondygnacjach dostępnych dla osób niepełnosprawnych;

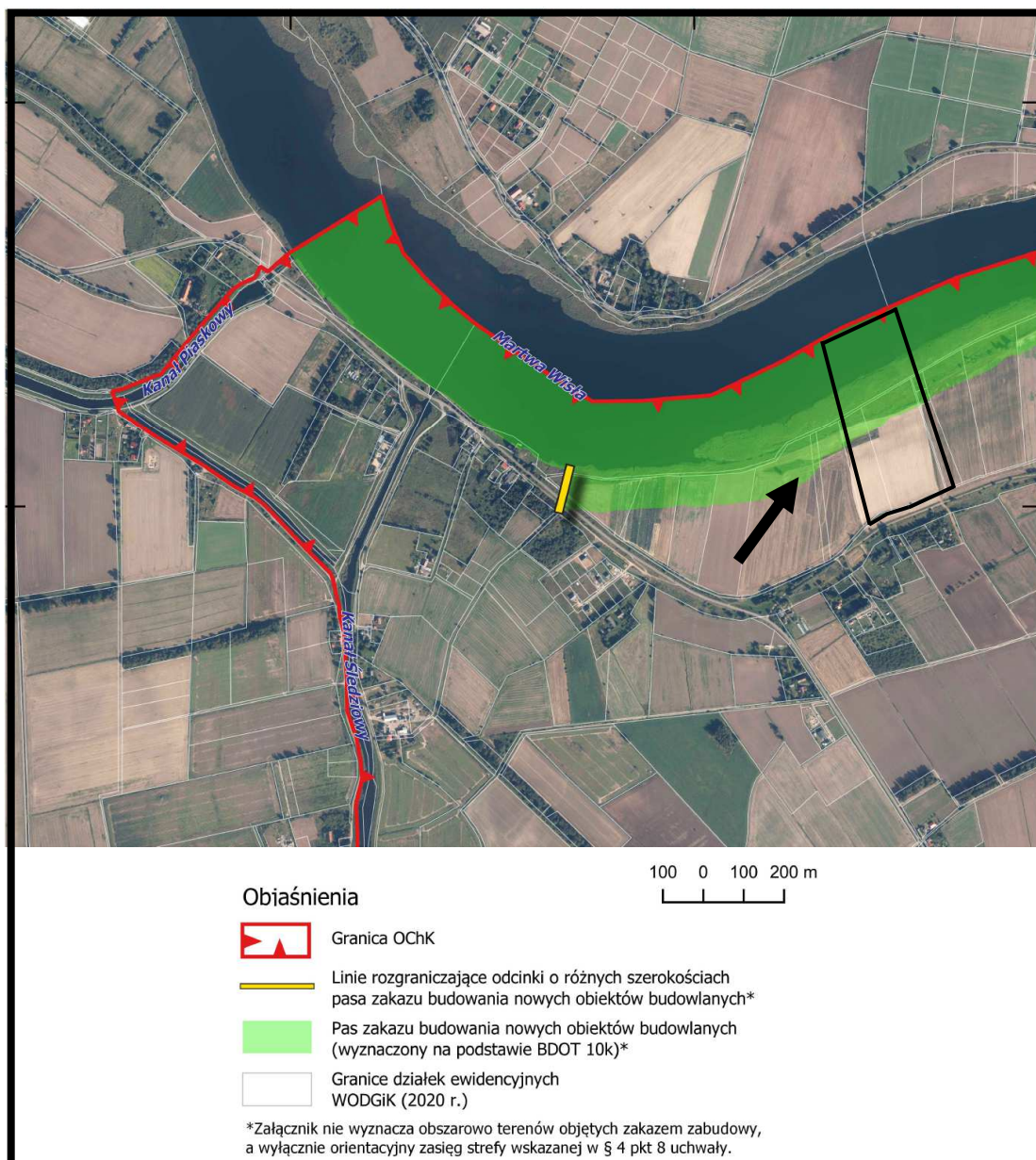
5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

Celem podstawowym analizowanego projektu planu była aktualizacja polityki przestrzennej gminy i optymalizacja przeznaczenia terenów w północnej części obrębu wiejskiego Trzcínisko, poprzez uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne dla możliwości lokalizacji zabudowy usługowej, w tym usługi turystyki (z wyłączeniem schronisk, kempingów, zabudowy rekreacji indywidualnej, a także obiektów w formie: barakowozów, domków kempingowych, domków typu holenderskiego, domów mobilnych i innych obiektów o podobnych funkcjach, gabarytach i formie), mariny, przystanie żeglarskie lub przystanie kajakowe z możliwością zmianę przebiegu linii brzegowej Martwej Wisły (teren 1WS) i korektę granic terenu 1U.

W ramach realizacji marin, przystani żeglarskich i przystani kajakowych dopuszcza się budowę m.in.: pirsów, nabrzeży, basenów portowych, mokrych lub suchych doków, mostów, pomostów, slipów, innych obiektów hydrotechnicznych itp. wraz z towarzyszącymi budowlami.

5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000

Fragmenty wsi Trzcínisko objęte analizowanym projektem planu, zostały włączone do ponadregionalnej osnowy przyrodniczej, w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich - rys. 15 i graniczy bezpośrednio od północy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej - rys. 16.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Uchwały nr 569/XLV/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego

Rys. 15. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich – granice projektu planu zaznaczono kolorem czarnym

Zgodnie z Uchwałą nr 569/XLV/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, w granicach ustanowionego obszaru chronionego krajobrazu wprowadzono następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu

przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień:

a) śródpolnych - o charakterze pasmowym i obszarowym w formie kęp, pełniących funkcje powiązań ekologicznych, krajobrazowe oraz przeciwerozyjne,

b) przydrożnych,

c) nadwodnych,

- jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości:

a) 25 m od linii brzegowej rzek: Motławy, Raduni i Kłodawy,

b) 100 m od linii brzegowej:

- Wisły,

- Martwej Wisły, na odcinku pomiędzy liniami rozgraniczeń wyznaczonych parami współrzędnych X (oś północna) i Y (oś wschodnia) w odwzorowaniu PL-1992 - od prostej wyznaczonej przez parę punktów – o współrzędnych 716036,55 i Y 491677,03 oraz X 716078,90 i Y 491687,71 w okolicach wsi Trzciniśko, do prostej wyznaczonej przez parę punktów – o współrzędnych X 714489,28 i Y 494639,01 oraz X 714497,02 i Y 494657,11 w okolicach przystani żeglarskiej Błotnik.

– z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

W odniesieniu do zakazów, o których mowa, obowiązują odstępstwa wskazane w art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- zakaz, o którym mowa pkt 2 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- **zakaz, o którym mowa w pkt 8 nie dotyczy:**
 - 1) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin lub miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, gdzie dopuszcza się uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem nieprzekraczania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód;
 - 2) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nieprzekraczania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód;
 - 3) wyznaczanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów dostępu do wód publicznych w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani;
 - 4) istniejących obiektów letniskowych zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc przed dniem 1 stycznia 2004 r. oraz prawomocnych decyzji o warunkach zabudowy – gdzie dopuszcza się w celu poprawy standardów ochrony środowiska lub walorów estetyczno-krajobrazowych modernizację istniejącego zainwestowania poprzez:
 - a) rozbiórkę,
 - b) rozbiórkę i budowę,
 - c) nadbudowę o poddasze użytkowe,
 - pod warunkiem nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód, a także niezwiększania istniejącej powierzchni zabudowy;
 - 5) istniejących obiektów mieszkalnych i usługowych, zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc przed dniem 1 stycznia 2004 r. oraz prawomocnych decyzji o warunkach zabudowy – gdzie dopuszcza się w celu poprawy standardów ochrony środowiska lub walorów estetyczno-krajobrazowych modernizację istniejącego zainwestowania poprzez:
 - a) rozbiórkę,
 - b) rozbiórkę i budowę,
 - c) nadbudowę o poddasze użytkowe,
 - d) rozbudowę:
 - obiektów mieszkalnych o nie więcej niż 50% istniejącej powierzchni zabudowy budynku,
 - obiektów usługowych o nie więcej niż 20% istniejącej powierzchni zabudowy budynku,
 - pod warunkiem nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód;

6) lokalizowania użytkowych obiektów małej architektury służących rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku;

7) lokalizowanych nad wodami publicznymi ogólnodostępnymi obiektów służących turystyce wodnej, w postaci urządzeń o charakterze technicznym oraz:

a) obiektów służących obsłudze przystani żeglarskich o maksymalnej łącznej powierzchni zabudowy 120 m² (takich jak sanitariaty, umywalnie, aneks kuchenny, pralnie, biuro bosmanatu, magazyn na sprzęt ratunkowy i żeglarski lub innych mających na celu zabezpieczenie tych samych funkcji);

b) obiektów służących obsłudze przystani kajakowych o maksymalnej łącznej powierzchni zabudowy 80 m² (takich jak sanitariaty, umywalnie, biuro obsługi przystani, magazyn na sprzęt ratunkowy i kajakowy, zmywalnie, aneks kuchenny lub innych mających na celu zabezpieczenie tych samych funkcji),

- z wyłączeniem kubaturowych obiektów noclegowych i gastronomicznych.

W granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu planu planowane są do lokalizacji *tereny rozwojowe usługowe, w tym usługi związane z turystyka wodną - mariny, przystanie żeglarskie lub przystanie kajakowe, a w ramach marin, przystani żeglarskich i przystani kajakowych dopuszcza się budowę m.in.: pirsów, nabrzeży, basenów portowych, mokrych lub suchych doków, mostów, pomostów, slipów, innych obiektów hydrotechnicznych itp. wraz z towarzyszącymi budowlami.*

Uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich umożliwia w pasie 100 od brzegu Martwej Wisły:

1. *lokalizowanie użytkowych obiektów małej architektury służących rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku;*

2. *lokalizowanie nad wodami publicznymi ogólnodostępnymi obiektów służących turystyce wodnej, w postaci urządzeń o charakterze technicznym oraz:*

a) *obektów służących obsłudze przystani żeglarskich o maksymalnej łącznej powierzchni zabudowy 120 m² (takich jak sanitariaty, umywalnie, aneks kuchenny, pralnie, biuro bosmanatu, magazyn na sprzęt ratunkowy i żeglarski lub innych mających na celu zabezpieczenie tych samych funkcji);*

b) *obektów służących obsłudze przystani kajakowych o maksymalnej łącznej powierzchni zabudowy 80 m² (takich jak sanitariaty, umywalnie, biuro obsługi przystani, magazyn na sprzęt ratunkowy i kajakowy, zmywalnie, aneks kuchenny lub innych mających na celu zabezpieczenie tych samych funkcji),*

- *z wyłączeniem kubaturowych obiektów noclegowych i gastronomicznych.*

Z drugiej strony w uchwale Sejmiku Województwa Pomorskiego zostało zapisane, między innymi;

...Na Obszarze rekomenduje się następujące działania w zakresie czynnej ochrony

ekosystemów wodnych:

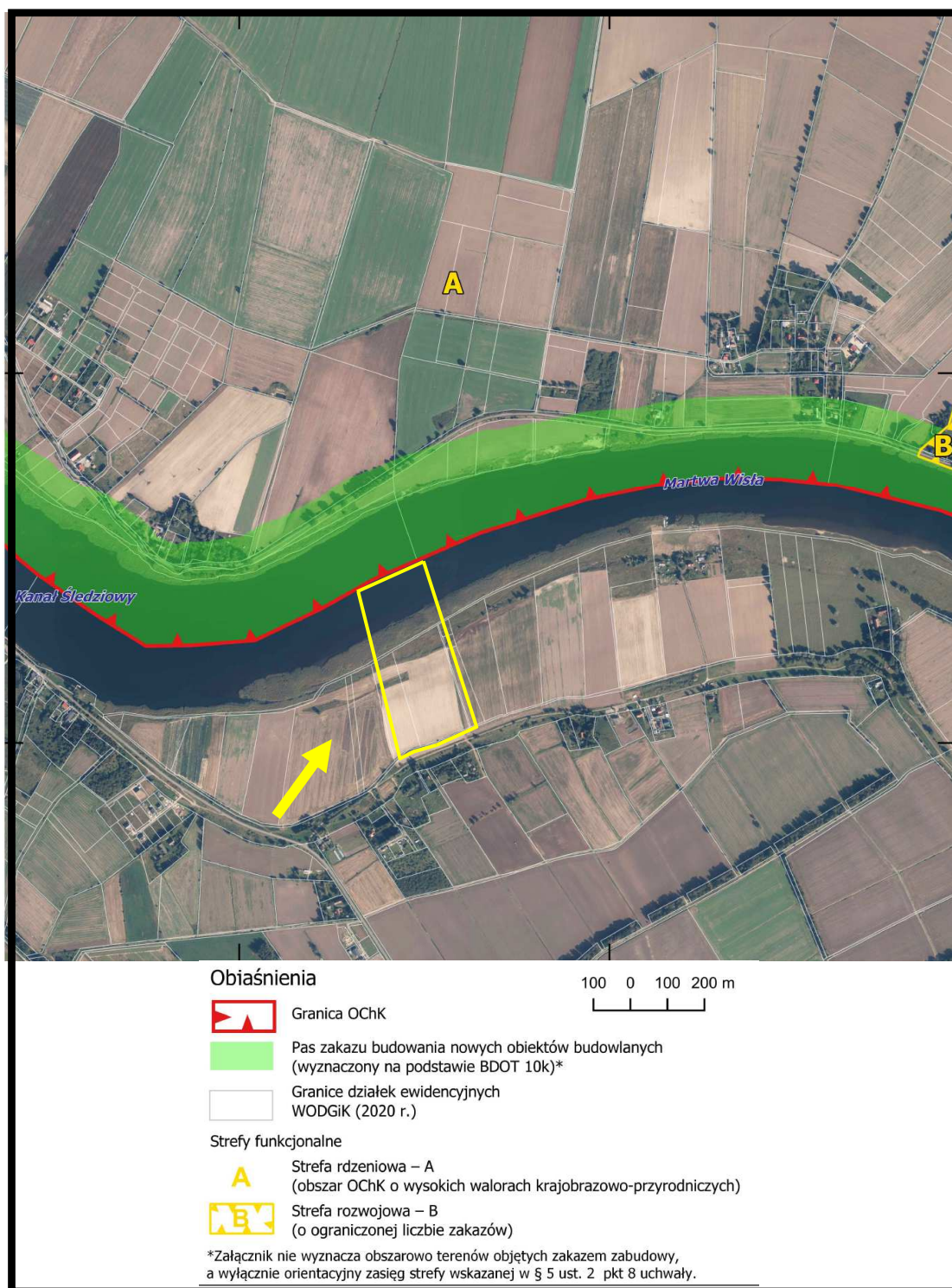
- *...zachowanie i ochrona ekosystemów wód powierzchniowych (naturalnych, sztucznych, płynących i stojących oraz starorzeczy) wraz z ich ekotonami brzegowymi poprzez ograniczenie zagospodarowania stref przybrzeżnych, niezminianie stosunków wodnych, utrzymanie pasów zieleni, szuwarów, zakrzewień i zadrzewień oraz uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej;*
- *zachowanie i ochrona szuwarów wzdłuż cieków (w tym Martwej Wisły) i sieci melioracyjnej stanowiących naturalną strefę buforową siedlisk;*

prowadzenie prac regulacyjnych rzek i sieci melioracyjnej tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej, zachowanie wałów przeciwpowodziowych i polderów.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie naruszy zakazów oraz nie będzie sprzeczna z rekomendowanymi działaniami w zakresie ochrony ekosystemów wodnych określonych w uchwale nr 569/XLV/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2022 r.

Analizując położenie terenów objętych projektem planu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej nr 2238G z Wiśliny przez Trzciniśko do Błotnika, miąższość terenu włączonego w jego granice, wymienione powyżej zapisy uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich oraz skutki realizacji na tych terenach obiektów służących do obsługi turystyki wodnej, bardziej korzystne dla zachowania i ochrony wrażliwego ekosystemu Martwej Wisły będzie umożliwienie lokalizacji tego typu obiektów właśnie na tych terenach. Tereny te jak wspomniano położone są w bezpośrednim sąsiedztwie publicznej drogi powiatowej, co wykluczy konieczność realizacji dojazdów do realizowanych obiektów turystycznych lokalizowanych na innych odcinkach strefy brzegowej Martwej Wisły. Teren objęty projektem planu położony jest w sąsiedztwie podziemnych obiektów infrastruktury technicznej i w znacznej odległości od wskazanych w dokumentach planistycznych miasta Gdańska obszarów cennych przyrodniczo proponowanych do objęcia ochroną. Ponadto lokalizacja na terenie objętym analizowanym projektem planu obiektów i urządzeń dla obsługi turystyki wodnej będzie bardzo korzystnie wpisywała się i uzupełniała istniejącą i planowaną do realizacji infrastrukturę turystyki wodnej wzdłuż Martwej Wisły. Planowane obiekty dla obsługi turystyki wodnej nie będą źródłem zagrożeń dla wrażliwego ekosystemu wschodniego fragmentu Martwej Wisły.

Ponadto prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na walory przyrodnicze i krajobrazowe bezpośrednio przyległych terenów włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej – rys. 15.



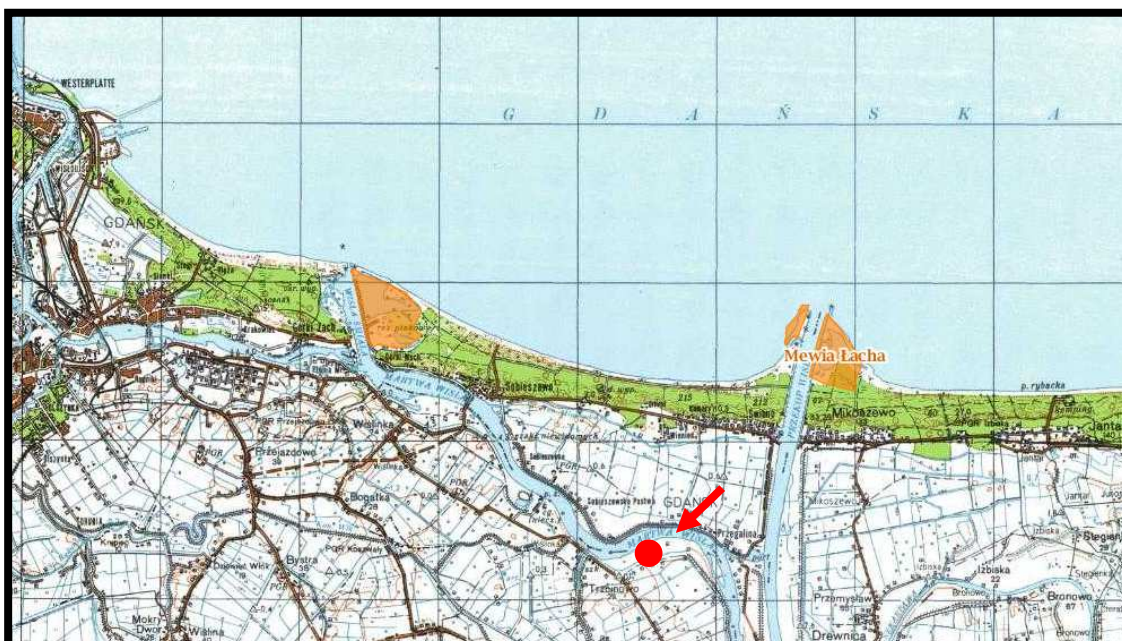
Źródło: opracowanie własne na podstawie Uchwały nr 568/XLV/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego

Rys. 16. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej – granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym

Obszar objęty projektem planu nie znalazły się w granicach obszarów Sieci Natura 2000 i położony jest w odległości:

- około 7,2 km od granicy rezerwatu przyrody „Ptasi Raj”,

- około 5,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Mewia Łacha”,
- około 20,9 km od granicy Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana,
- około 2,9 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana,
- około 19,3 km od granicy Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana,
- około 2,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003,
- około 4,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004,
- około 4,6 km od granicy obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis

Rys. 17. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic rezerwatów przyrody – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych obszarów Sieci Natura 2000, nie wpłynie na ich integralność oraz na chronione gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały one wyznaczone i nie wpłynie niekorzystnie na inne ustanowione lub planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

Na terenie objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk, gatunków roślin oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

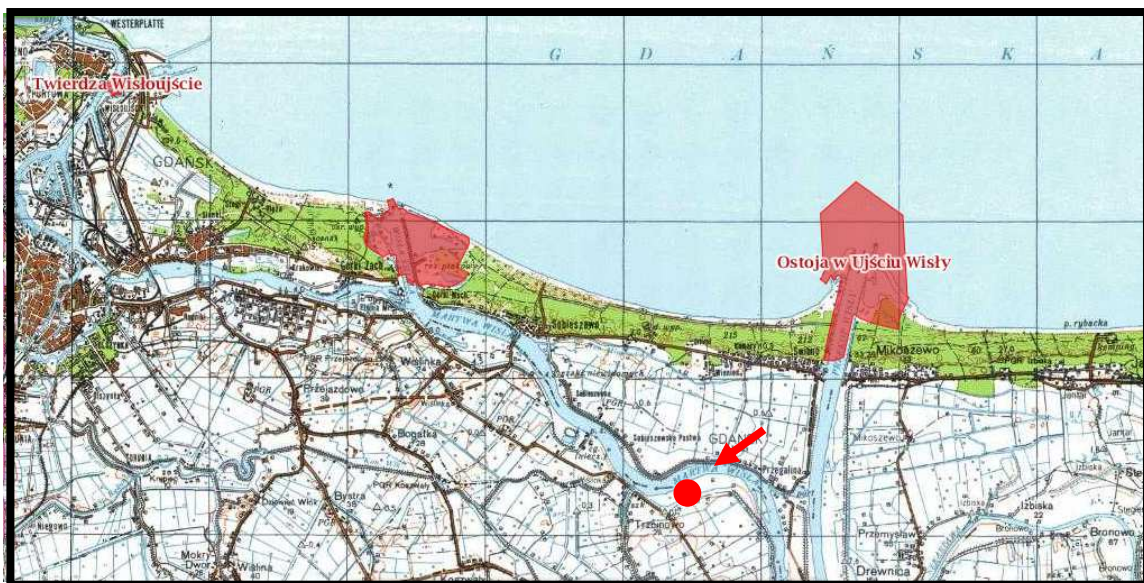
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis

Rys. 18. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic ptasich obszarów Natura 2000 - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



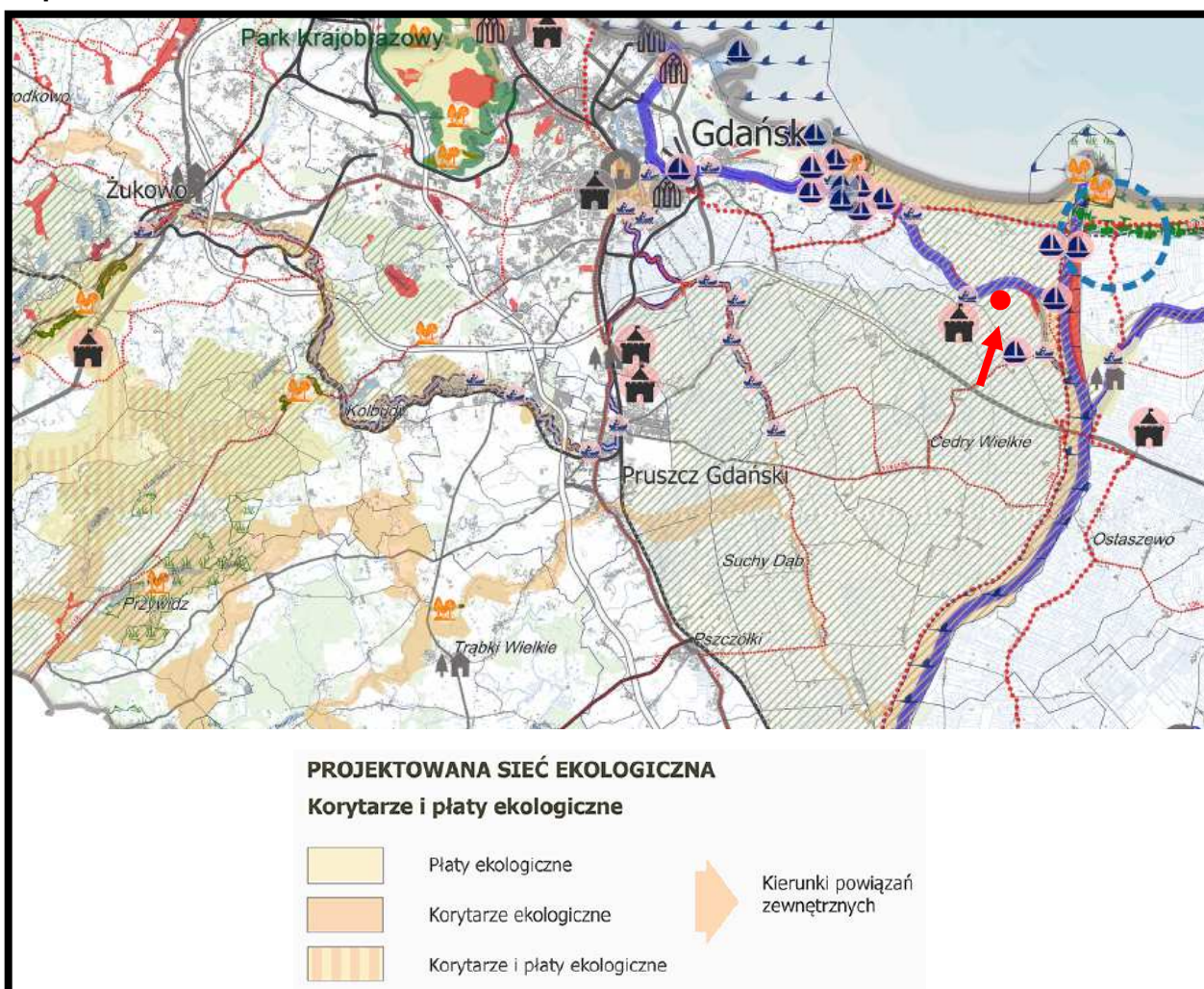
Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis

Rys. 19. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000 - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

W Planie zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot zaproponowano regionalną sieć ekologiczną. Obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w jej granice. Najbliżej położonymi elementami regionalnej osnowy przyrodniczej są (rys. 20.):

- a) ponadregionalny korytarz ekologiczne Doliny Wisły około 2,8 km na wschód,

b) ponadregionalny Nadzalewowo-mierzejowy korytarz ekologiczny około 4,1 km na północ.



Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego....

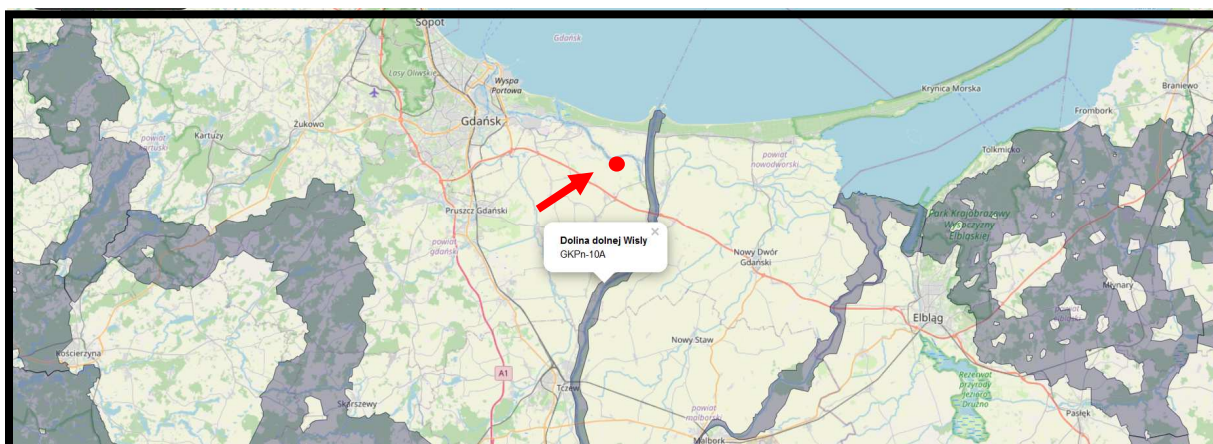
Rys. 20. Położenie obszaru objętego projektem planu w proponowanym układzie korytarzy ekologicznych północnej województwa pomorskiego - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem korytarza ekologicznego Doliny Wisły, istotnego elementu regionalnej sieci ekologicznej województwa pomorskiego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Wisły i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w dolinie rzeki.

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu nie został włączony w granice Północnego

Korytarza Ekologicznego (KPn) i jest położony około 2,8 km na zachód od korytarza ekologicznego Dolina dolnej Wisły (KPn-10A) - rys. 21.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 21. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic krajowego układu korytarzy ekologicznych - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Główne cele wyznaczania i ochrony korytarzy ekologicznych to:

- **przeciwdziałanie izolacji obszaru przyrodniczo cennych i zapewnienie funkcjonalnych połączeń między poszczególnymi regionami kraju,**
- **zapewnienie możliwości funkcjonowania stabilnych populacji gatunków roślin i zwierząt,**
- **ochrona i odbudowa bioróżnorodności w kraju i Europie,**
- **stworzenie spójnej sieci obszaru chronionych, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków.**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem korytarza ekologicznego Dolina dolnej Wisły (KPn-10A) będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn). Nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Opierając się na dostępnych materiałach inwentaryzacyjnych na analizowanym terenie objętym projektem planu występują:

ptaki:

trzciniak, rokitniczka, trzcinniczek, łożówka skowronek, dzwonec, dziwonia, makolągwa

grzywacz, wrona, kukułka, trznadel, potrzos, zięba, gąsiorek, świerszczak, słowik szary, pliszka siwa, pliszka żółta, bogatka, wróbel, mazurek, bażant, kopciuszek, pierwiosnek, piecuszek, sroka, sierpówka, szpak, kapturka, gajówka, cierniówka, piegża i kos;

ssaki

sarna, dzik, borsuk europejski, wizon amerykański, gronostaj, wydra europejska, jenot azjatycki, lis, zając szarak, bóbr europejski, myszarka polna, nornica ruda, nornik północny, nornik zwyczajny, ryjówka aksamitna, kret europejski;

płazy

traszka zwyczajna, ropucha szara, żaba moczarowa, żaba trawna, żaba jeziorowa, żaba śmieszka, żaba wodna;

gady

jaszczurka zwinka i zaskroniec zwyczajny;

W wodach Martwej Wisły występują szereg gatunków ryb, takich jak: boleń, brzana, kleń, certa, troć, płoć, jaź, ukleja, leszcz, okoń, ciernik, sandacz, jazgarz, szczupak, krąp, lin, sum, karp, sapa, węgorz, babka bycza, miętus, karaś pospolity, karaś srebrzysty, śledź, dorsz, stornia, minóg rzeczny, stynka. Część z ryb występujących w wodach Martwej Wisły objęte została ochroną częściową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, Załącznika II Dyrektywy Siedliskowe UE oraz gatunki wysokiego i niższego ryzyka, narażony na wyginięcie wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez umożliwienie realizacji na terenach włączonych w jego granice, zabudowy usługowej, w tym usług związanych z turystyką wodną wpłynie na częściową, miejscową, stopniową likwidację miejsc żerowania, odpoczynku i lęgu szeregu gatunków zwierząt.

Prognozuje się wystąpienie konieczności przenoszenia zwierząt się na tereny poza jego granice, a jednocześnie stopniowo, sukcesywnie pojawiać się będą gatunki charakterystyczne dla terenów zabudowanych.

Prognozuje się zmniejszenie ilości gatunków oraz wielkości populacji zwierząt, występujących na terenach przeznaczonych pod planowaną zabudowę usługową, w tym usług związanych z turystyką wodną, ale nie prognozuje się znaczącego zmniejszenia gatunków przebywających na terenach przyległych na obu brzegach Martwej Wisły.

Szata roślinna obszaru objętego projektem planu jest zróżnicowana:

strefa przywodna - brzeg porasta szuwar wraz z towarzyszącymi zbiorowiskami roślinności wodnej (od strony rzek) i synantropijnej od strony lądu; trzciny pospolitej, manny mielec, sita rozpierchłego, sitowica nadmorskiego, kielisznika zaroślowego i psianki słodkogórzowej;

tereny nieużytkowane rolniczo - kosaciec żółty, turzyca brzegowa, mleczone błotny; gatunki zbiorowisk ruderalnych: pokrzywa zwyczajna, nawłóć kanadyjska, krwawnik zwyczajny,

wrotycz pospolity, marchew zwyczajna, kolczurka klapowana i inne; roślinność bagienną: karbieniec pospolity, rzepicha ziemnowodna i niezapominajka błotna, topola osika, brzoza brodawkowata, bez czarny, róża pospolita, wierzba biała, wierzba iwa, także pojedyncze egzemplarze śliwy tarniny;

tereny gruntów rolnych (agrocenozy) - na miedzach występuje roślinność ruderalna, z klasy Artemisietea, z dodatkiem gatunków chwastów segetalnych z udziałem m.in. wrotycza pospolitego, podagrycznika pospolitego, jasnoty białej, łopianu pajęczynowatego, bylicy pospolitej, bnieca białego, bylicy polnej, przestępu białego wyki ptasiej, wyki płotowej, lucerny sierpowatej, wilczomleczka lancetowatego, tobołków polnych, dziewanny wielkokwiatowej, dziewanny kutnerowate; drzewa: jesion wyniosły, klon pospolity, topola osika, bez czarny, śliwa tarnina, głóg jednoszyjkowy i podrostry dębów szypułkowych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie nieodwracalnymi, znaczącymi, niemal na całej powierzchni, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi miejscową całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych na terenach przeznaczonych pod planowaną zabudowę usługową, w tym usług związanych z turystyką wodną.

Prognozowane nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej oraz w ilości i gatunkach zwierząt występujących na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu i przeznaczenie ich pod planowaną zabudowę usługową, w tym usług związanych z turystyką wodną, nie będą w znaczący sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległe, w tym na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowo-zagrodową wsi Trzcínisko, a przede wszystkim na wartości przyrodnicze na terenach przyległych na obu brzegach Martwej Wisły.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na pozostałe tereny włączone w granice Obszarów Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

Zmiany i prognozowane przekształcenia w szacie roślinnej na terenie objętym projektem planu nie będą w istotny sposób oddziaływać na tereny przyległe nadal w znacznej części intensywnie użytkowane rolniczo, w tym przede wszystkim na teren korytarza ekologicznego Doliny dolnej Wisły (KPn-10A), nie będą wpływać na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej doliny rzeki oraz nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jej granicach.

Po przeprowadzonych analizach proponuje się wprowadzić do ustaleń analizowanego projektu planu dla obszaru oznaczonego symbolem 1U następujące zapisy:

- **obowiązuje zapewnienie ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk zgodnie z przepisami o ochronie przyrody. Realizacja ustaleń projektu**

planu nie stanowi przesłanki wystarczającej do uzyskania stosownych zezwoleń odpowiednich organów na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych;

- kompleksowe zachowanie terenów zakrzewionych i zadrzewionych,
- wprowadzanie obowiązku nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi poza fragmentami zaliczonymi do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- zastosować prześwity między ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu, o wysokości co najmniej 10 cm, umożliwiającego migrację drobnych zwierząt,
- zastosowanie nawierzchni przepuszczalnych i półprzepuszczalnych do utwardzenia dróg wewnętrznych.

5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi

5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie był i nie jest badany, nawet okresowo, stan czystości powietrza. Prognozuje się, że realizacja jego ustaleń, czyli lokalizacja zespołu zabudowy usługowej, w tym usług związanych z turystyką wodną, nie powinny wpływać na zmianę obecnie bardzo korzystnego stanu aerosanitarnego, w tym rejonie gminy.

Do ustaleń projektu planu miejscowego wprowadzono następujący zapis ustalający sposoby zaopatrzenie w ciepło planowanej zabudowy:

zaopatrzenie w ciepło - niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii. Wolnostojące urządzenia pozyskujące energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż 500 kW, urządzenia inne niż wolnostojące mogą posiadać moc dowolną. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują i z którym sąsiadują.

Kompleksowa realizacja tego zapisu oraz korzystne warunki przewietrzania północnego fragmentu obszaru gminy, w szczególności w okresie grzewczym, dają gwarancję dotrzymania dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu dla wszystkich rodzajów zanieczyszczeń, w tym w szczególności dla pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}.

Prognozowany ruch pojazdów samochodowych po przyległej drodze powiatowej nr 2238G z Wiśliny przez Trzcينisko do Błotnika, która będzie obsługiwać planowana zabudowę usługową, w tym usług związanych z turystyką wodną, nie będzie istotnym

źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a krótkookresowe podwyższone stężenia zanieczyszczeń występować będą wyłącznie w liniach rozgraniczających tej ulicy.

Prognozowane niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą w istotny sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowo-zagrodową wsi Trzcínisko, a przede wszystkim nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań na obszary cenne przyrodnicze objęte i planowane do objęcia ochroną, położone w sąsiedztwie, w tym obszary Natura 2000.

Prognozuje się, że niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na pozostałe tereny Obszarów Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

Równocześnie prognozuje się, że niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem korytarza ekologicznego Dolina dolnej Wisły (KPn-10A) będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn). Nie wpłyną również na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będą ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach

5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego

Na analizowanym fragmencie gminy objętym projektem planu, decydujące znaczenie dla odczucia uciążliwości akustycznych mają jedynie dźwięki powstające w związku z funkcjonowaniem drogi powiatowej nr 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika.

W czasie prac terenowych, w październiku 2022 roku, nie stwierdzono znaczącego ruchu pojazdów silnikowych poruszających się wzdłuż wspomnianej drogi powiatowej.

Prognozowane miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu nie będą w istotny odczuwalny sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowo-zagrodową wsi Trzcínisko, a przede wszystkim nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań akustycznych na obszary cenne przyrodnicze objęte i planowane do objęcia ochroną, położone w sąsiedztwie, w tym również na obszary Natura 2000.

Prognozuje się, że miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na pozostałe tereny włączone w granice Obszarów Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

Równocześnie prognozuje się, że miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem korytarza ekologicznego Dolina dolnej Wisły (KPn-10A) będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn). Nie wpłyną również na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będą ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach

Na terenie objętym projektem planu możliwa będzie lokalizacja zabudowy akustycznie chronionej związanej z usługami turystycznymi, dlatego do jego ustaleń wprowadzono następujące zapisy:

- *obowiązuje poziom hałasu w środowisku, jak dla danego rodzaju terenu określonego w przepisach odrębnych;*
- *w przypadku lokalizacji obiektów usługowych o funkcji akustycznie chronionej obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla danego rodzaju terenu określonego w przepisach odrębnych;*
- *w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi znajdujących się w zasięgu oddziaływań akustycznych wymagane jest zastosowanie środków technicznych w celu doprowadzenia poziomu hałasu do obowiązujących norm.*

5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

Warunki klimatu lokalnego obszaru objętego analizowanym projektem planu kształtowane są poprzez położenie na terenie rozległych, zmeliorowanych intensywnie użytkowanych rolniczo, miejscami o wysokim poziomie wód gruntowych Żuław Gdańskich, w sąsiedztwie Martwej Wisły. W takim przypadku warunki topoklimatyczne charakteryzują się bardzo dobrym przewietrzaniem, wysokimi wartościami nasłonecznienia oraz wilgotności powietrza i również okresowym wysokim prawdopodobieństwem długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie niewielkimi miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego. Zmiany te będą występowały na terenie przeznaczonym pod planowane zespoły zabudowy usługowej, w tym usług związanych z turystyką wodną i dotyczyć będzie minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza (wzrost średniej temperatury powietrza o 1 - 3⁰C), wilgotności względnej (obniżenie w ciągu pory dziennej) oraz nadal wysokim prawdopodobieństwem długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej.

Lokalizacja obiektów kubaturowych na terenach planowanego zespołu zabudowy usługowej, może także wpłynąć na krótkookresowe ograniczenie miejscowego przewietrzania tych terenów.

Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków

topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w sąsiedztwie zabudowę wsi Trzcínisko. Nie prognozuje się również niekorzystnych oddziaływań na obszary cenne przyrodnicze objęte i planowane do objęcia ochroną, położone w sąsiedztwie, w tym na obszary Natura 2000.

Prognozuje się, że miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na pozostałe tereny włączone w granice Obszarów Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

Równocześnie prognozuje się, że miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem korytarza ekologicznego Dolina dolnej Wisły (KPN-10A) będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPN). Nie wpłyną również na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będą ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach

5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Martwej Wisły, a dokładniej w jej zlewni cząstkowej *Martwa Wisła od śluzy w Przegalinie do Kanału Śledziowego* - rys. 22.



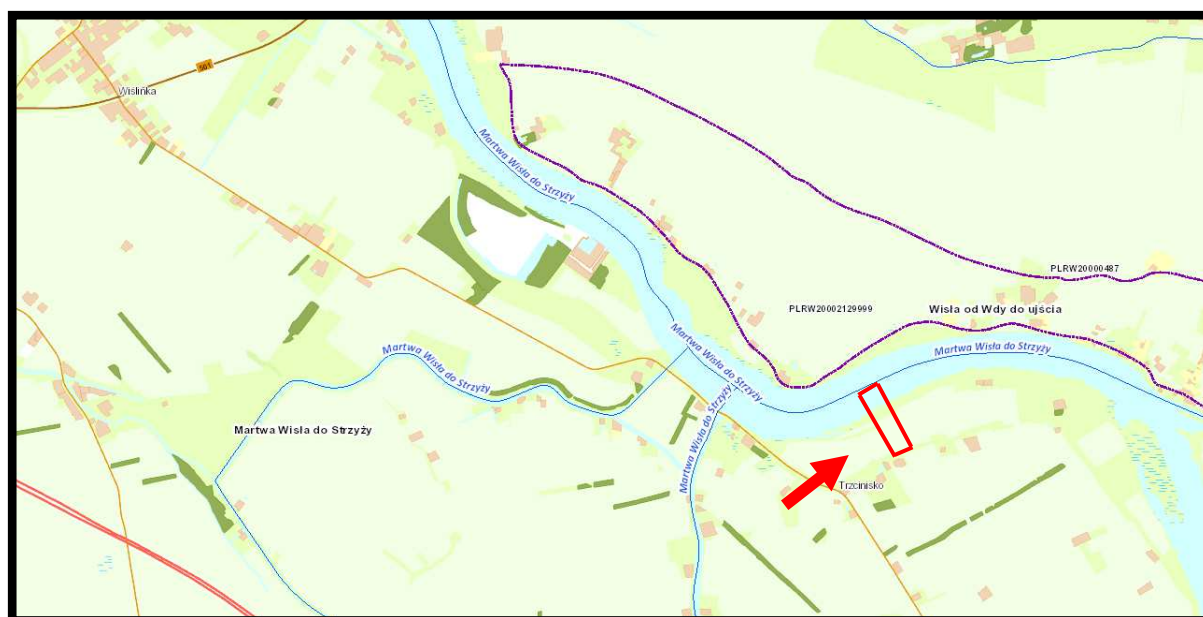
Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 22. Położenie terenów objętych projektem planu w zlewni Martwej Wisły – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Wody powierzchniowe w granicach analizowanego obszaru objętego projektem planu reprezentowane są przez Martwą Wisłę oraz obszary stale bądź okresowo podmokłe wraz z odcinkami rowów melioracyjnych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała wpływu na zmiany lub przekształcenia stosunków wód powierzchniowych na terenach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do JCWP rzecznych PLRW20000487 Martwa Wisła do Strzyży - rys. 23.



Źródło: opracowani własne na podstawie GeoSMaRP

Rys. 23 Położenie obszarów objętych projektem planu w podziale obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych, w granicach JCWP PLRW20000487 Martwa Wisła do Strzyży - granice obszaru projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016), jakość wód w granicach JCWP PLRW20000487 Martwa Wisła do Strzyży przedstawiał się następująco:

| | |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| stan/potencjał ekologiczny | zły |
| wskaźniki determinujące stan | makrofity, makrobezkręgowce bentosowe, fosforany, fosfor ogólny |
| stan chemiczny | PSD – sr |
| Wskaźniki determinujące stan | związki tributyllocyny |
| stan (ogólny) | zły |
| ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego | zagrożona |

Termin osiągnięcia celów środowiskowych określono na 2027 rok uzasadniając odstępstwa w sposób następujący:

- 1. Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z powyższym wskazano również działanie uzupełniające, obejmujące przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.*
- 2. Brak możliwości technicznych. Nie zidentyfikowano presji mających wpływ na obniżoną ocenę stanu chemicznego. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Wdrożenie działań będzie mogło nastąpić dopiero po ich rozpoznaniu, dlatego też przewiduje się możliwość wdrożenia zaplanowanych działań po roku 2021. W celu rozpoznania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego zaplanowano działanie: przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu ustalenia przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu wód z uwagi na stan chemiczny.*

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych PLRW20000487 Martwa Wisła do Strzyży, które zostały określone w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016).

Na analizowanym terenie objętym projektem planu wody gruntowe pierwszego poziomu występują na głębokości W obrębie terenu planowanego przedsięwzięcia nawiercono wody gruntowe stabilizują się na głębokości 1,6-3,3 m tj. na rzędnych 0,0 m n.p.m, są to wody o zwierciadle napiętym oraz swobodnym. Woda podziemna o zwierciadle swobodnym utrzymywała się w przypowierzchniowej warstwie piasków i nasypów budowlanych zalegających na stropie słabo przepuszczalnych gruntów w postaci pyłów humusowych i stabilizowała się. Wody podziemne na terenie objętym projektem planu są ściśle powiązane hydraulicznie z wodami powierzchniowymi i ulegają podobnym wahaniom. Najwyższe ich stany występują po długotrwałych opadach i roztopach, a także w okresie cofki, gdy sztormowe wiatry północne wciągają wody Bałtyku do Martwej Wisły.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu wystąpią jedynie miejscowe i krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, na terenach przeznaczonych pod obiekty planowanej zabudowy usługowej, w tym usług związanych z turystyką wodną wraz z obiektami mariny, przystanie żeglarskie lub przystanie kajakowe, gdzie w ramach realizacji marin, przystani żeglarskich i przystani kajakowych możliwa będzie realizacja m.in.: pirsów, nabrzeży, basenów portowych, mokrych lub

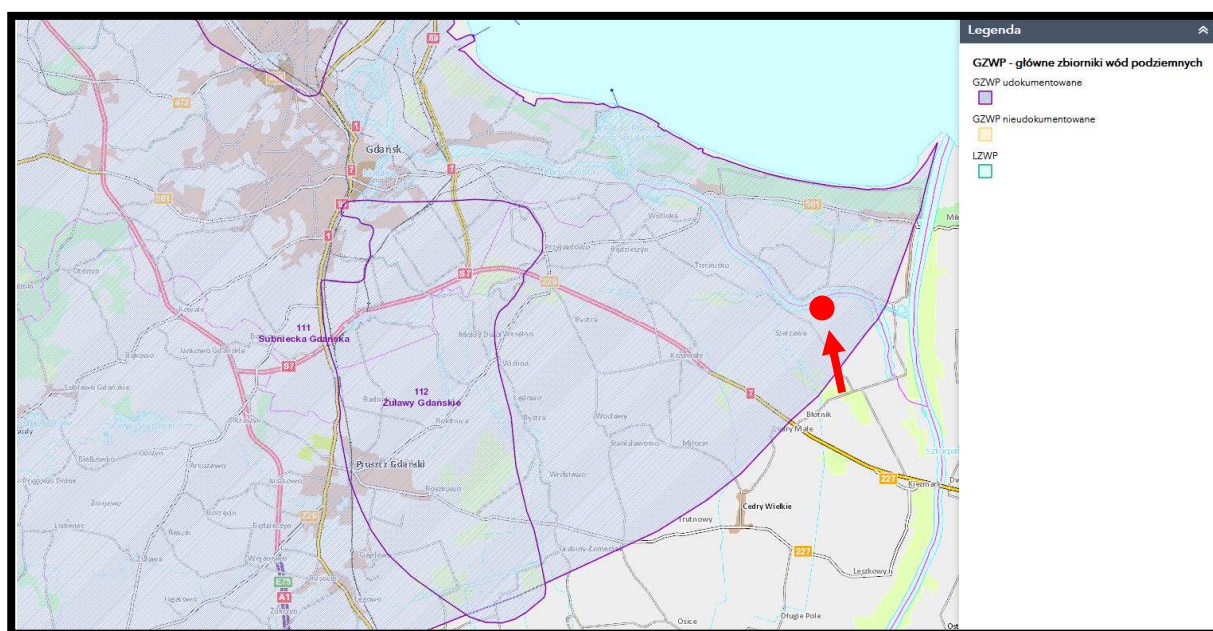
suchych doków, mostów, pomostów, slipów, innych obiektów hydrotechnicznych itp. wraz z towarzyszącymi budowlami.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu może wymagać miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych, z czym związane będzie również miejscowe i okresowe odwadniania wykopów pod fundamenty planowanej zabudowy.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu mogą znajdować się fragmenty lokalnego układu drenażowego przystosowanego do uregulowania głębokości wód podziemnych dla celów rolniczych, dlatego do jego ustaleń wprowadzono następujący zapis:

na obszarze projektu planu mogą występować niezinventaryzowane dreny i sączki drenarskie. W przypadku ich przerwania należy bezwzględnie je przebudować, przywracając spójność systemu drenarskiego.

Analizowany teren objęty projektem planu jest położony w granicach systemu głównych zbiorników wód podziemnych, w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska - rys. 24.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 24. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w systemie głównych zbiorników wód podziemnych w północnej części województwa pomorskiego - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) obszar objęty analizowanym projektem planu znajduje się w JCWPd nr 15.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016), jakość wód w granicach JCWPd 15 przedstawiała się następująco:

| | |
|-------------------------------------------------|------------|
| stan chemiczny | dobry |
| stan jakościowy | dobry |
| stan (ogólny) | dobry |
| ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego | zagrożona. |

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd 15, które zostały określone w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na gminnym ujęciu wód podziemnych w Błotniku, które jest jednym z trzech podstawowymi źródłami zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy Cedry Wielkie.

5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

Rzeźba obszaru objętego analizowanym projektem planu jest mało urozmaicona, wyrównana, generalnie jest on nachylony w kierunku północnym, a jego rzędne wahają się od 2,3 m n.p.m w części południowej do 0,6 m n.p.m w strefie brzegowej Martwej Wisły.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie nieodwracalnymi, ale tylko miejscowymi, zmianami w rzeźbie terenu związanymi z realizacją planowanej zabudowy usługowej, w tym usług związanych z turystyką wodną wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogową,

Prognozuje się, że nieodwracalne, ale tylko miejscowe, zmiany w rzeźbie terenu spowodowane realizacją ustaleń projektu planu, nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ustanowione oraz planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na Obszary Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

Prognozowane miejscowe, mało znaczące, ale nieodwracalne zmiany w rzeźbie na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowo-zagrodową wsi Trzcínisko.

Jednocześnie prognozuje się, że miejscowe, mało znaczące, ale nieodwracalne zmiany w rzeźbie na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem korytarza ekologicznego Dolina dolnej Wisły (KPn-10A) będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn). Nie wpłyną również na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będą ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Budowa geologiczna analizowanego obszaru objętego projektem planu nie jest dobrze rozpoznana na cały jego terenie, tak głębokimi otworami wiertniczymi, jak i płytkimi odwiertami. W budowie geologicznej terenów planowanej zabudowy usługowej, w tym zabudowy związanej z turystyką wodną występują grunty słabonośne tj. grunty organiczne jak namuły oraz spoiste pyły próchniczne oraz gliny pylaste próchniczne. Na podstawie zebranych materiałów z dotychczas przeprowadzonych prac geologicznych w strefie brzegowej Martwej Wisły można wydzielić cztery główne warstwy gruntów słabonośnych:

- a) pierwsza warstwa zalega na średniej głębokości około 2,53 m p.p.t. a miąższość jej wynosi średnio 0,3-2 m.
- b) druga warstwa zalega na średniej głębokości 6 m p.p.t.
- c) trzecia główna warstwa występuje na głębokości 10-12 m.
- d) czwarta warstwa zalega na średniej głębokości 15-16 m p.p.t.

Grunty organiczne odznaczają się dużą ściśliwością i małym oporem na ścinanie, powoduje to długotrwałe i nierównomierne osiadanie.

W taki przypadku prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować nieodwracalnymi, zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanego zespołu zabudowy usługowej, w tym zabudowy związanej z turystyką wodną wraz z niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla ich obsługi. Zmiany te mogą w fazie realizacji poszczególnych budynków i obiektów budowlanych prowadzić do miejscowego uruchomienia procesów erozyjnych (erozja wodna i wietrzna), jednak niewykraczających poza obręb placu budowy i nie będą zagrażać przyległym terenom zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej wsi Trzcínisko, ale mogą zagrażać wodom Martwej Wisły. Dopływ wód opadowych i roztopowych z dużą zawartością osadu przy znikomym ruchu wody w rzece będzie stanowił zagrożenie nie tylko dla stanu jej czystości, ale przede wszystkim dla fauny i flory na całym przyległym odcinku Martwej Wisły.

Jednocześnie prognozuje się, że miejscowe, mało znaczące, ale nieodwracalne zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem korytarza ekologicznego Dolina dolnej Wisły (KPn-10A) będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn). Nie wpłyną na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będą ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zostało ono określone w sposób następujący:

zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Ustawa z dnia 21 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, definiuje również wybrane podmioty, jako zakłady o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej kwalifikowane są do pierwszej lub drugiej kategorii, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie.

Obecnie na obszarze województwa pomorskiego zakładów kwalifikowanych na koniec 2021 roku było w sumie 26, z czego 12 to zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) oraz 14 - zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR).

Na terenie gminy Cedry Wielkie nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Teren objęty projektem planu położony jest w stosunku do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w odległości:

- e) około 7,9 km na południowy wschód od rafinerii Grupy Lotos (obecnie Orlen),
- f) około 8,1 km na południowy wschód od bazy PERN,
- g) około 13,6 km na południowy wschód od Gdańskiego Terminala Gazowego GASPOL,
- h) około 14,1 km od Terminala Naftowego Gdańsk PERN.

Przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego analizowanym projektem planu droga powiatowa 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika nie jest wykorzystywana do transportu substancji niebezpiecznych, dlatego obszar włączony w jego granice nie będzie zagrożony, w przypadku powstania nadzwyczajnych zdarzeń komunikacyjnych na tej drodze.

Funkcje zabudowy planowanej do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu, wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji

niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

5.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawałne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowego, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk.

Obecnie Starosta Gdański nie posiada jeszcze pełnego rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

W bazie Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO brak jest informacji o aktywnych osuwiskach oraz o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi na terenie gminy Cedry Wielkie.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu, w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożone masowymi ruchami ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie zostały zlokalizowane obiekty bądź urządzenia będące źródłem promieniowania niejonizującego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie na zmianę aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie planuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania w jego granicach. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie nowej stacji transformatorowej nie spowoduje zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej. Na terenie objętym projektem planu nie została zlokalizowana stacja bazowa telefonii komórkowej, najbliższe położone są stacje – rys. 25.:

- w Bogatce, przy ulicy Modrzewiowej, około 5,3 km na północny zachód,
- w Wocławach, przy ulicy Gdańskiej, około 7,8 km na południowy zachód,
- w Gdańsku, przy ulicy Pieszej, około 3,6 km na północny zachód
- w Gdańsku, przy ulicy Falowej, około 3,8 km na północ.



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://bts.socware.pl/>

Rys. 25. Stacje bazowe telefonii komórkowej w rejonie obszaru objętego projektem planu – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszane na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną

mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu 0,02 mW/cm². Nadajniki radiowo – telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od stycznia 2020 r. Rozporządzenie Ministra Zdrowia, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludzi. Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje.

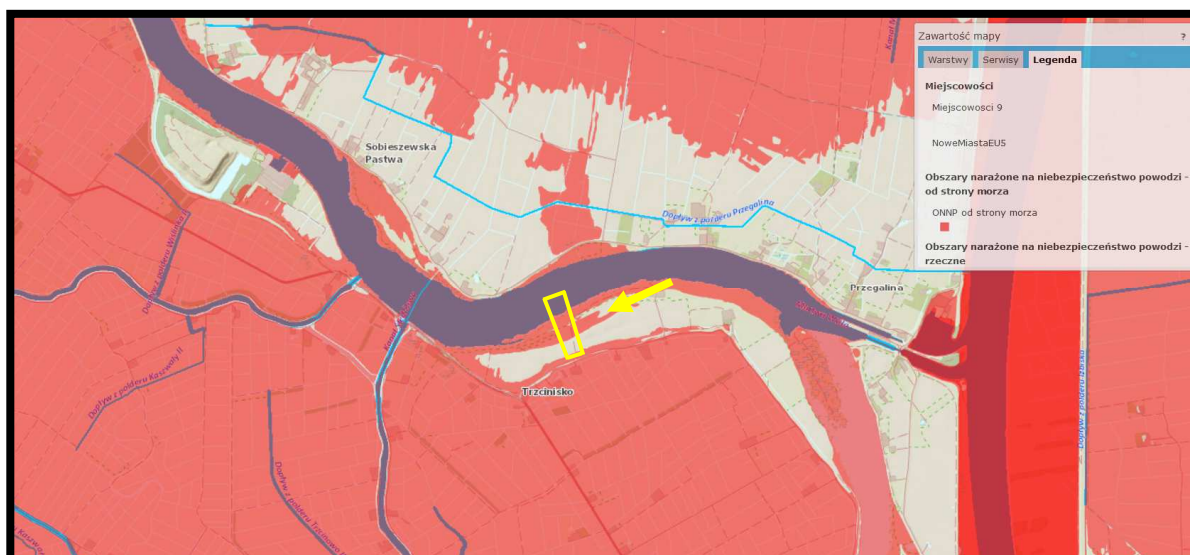
Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej w granicach obszaru objętego projektem planu, nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni, nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na terenie gminy Cedry Wielkie nie są prowadzone pomiary natężenia pól elektromagnetycznych.

5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem planu został w części północnej włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego - mapa obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim” - rys. 26.

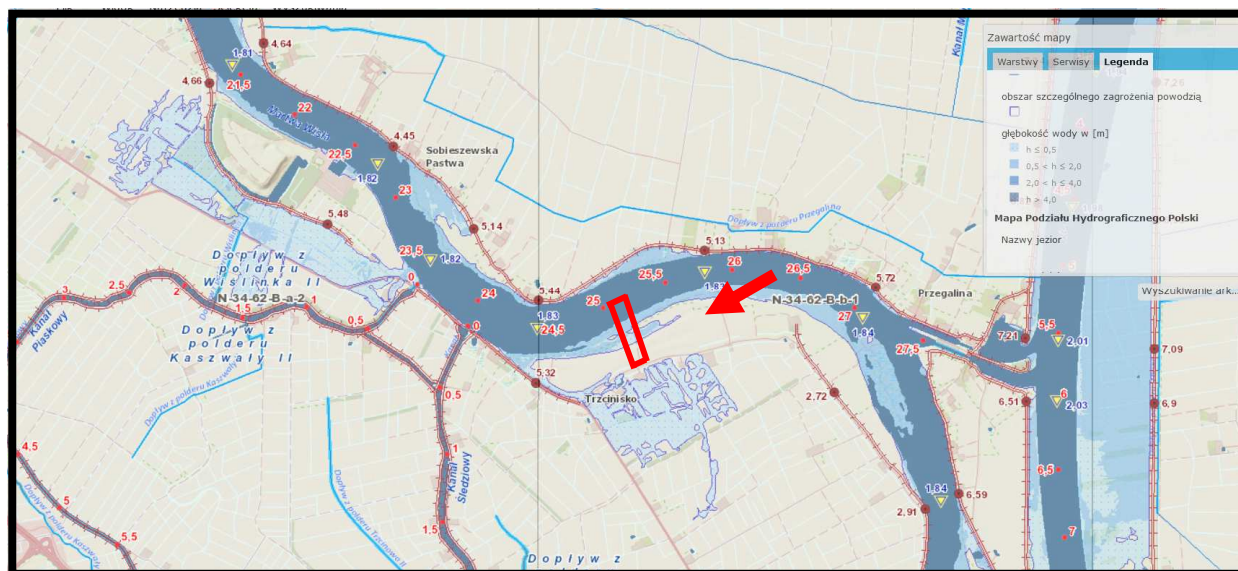
Celem opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego nie było wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, w celu wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla obszarów i rzek wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku, którego wyznaczone zostały precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego.



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 26. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym

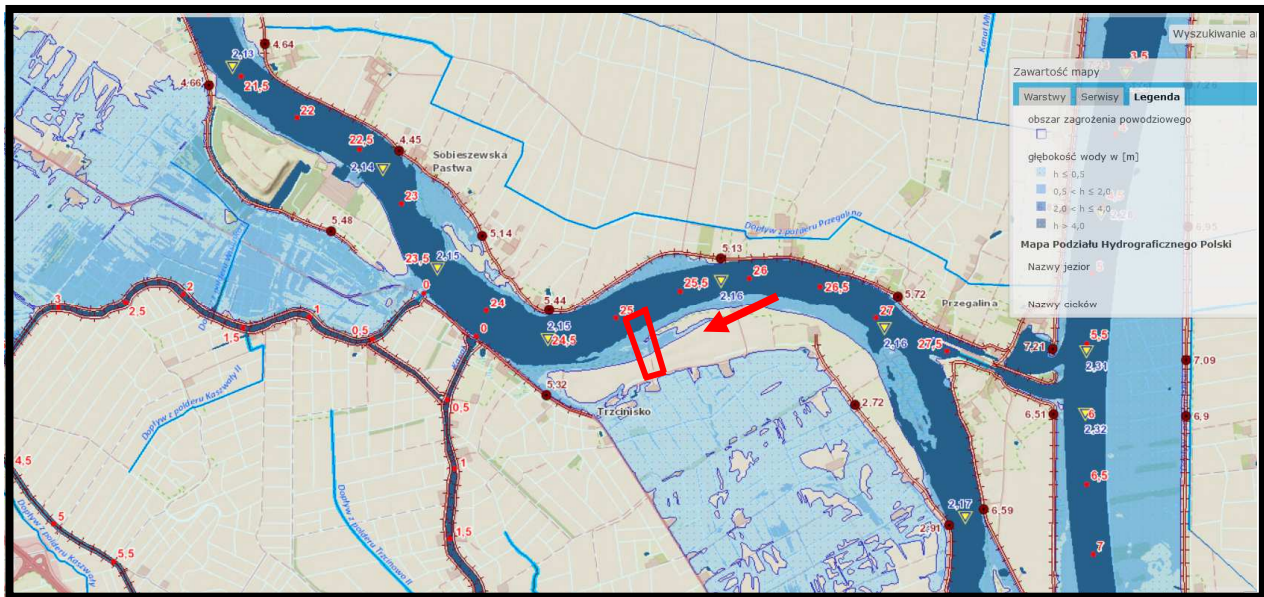
Obszar objęty analizowanym projektem planu został ujęty na opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w grudniu 2020 roku, a następnie zaktualizowane we wrześniu 2022 roku.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ISOK KZGW

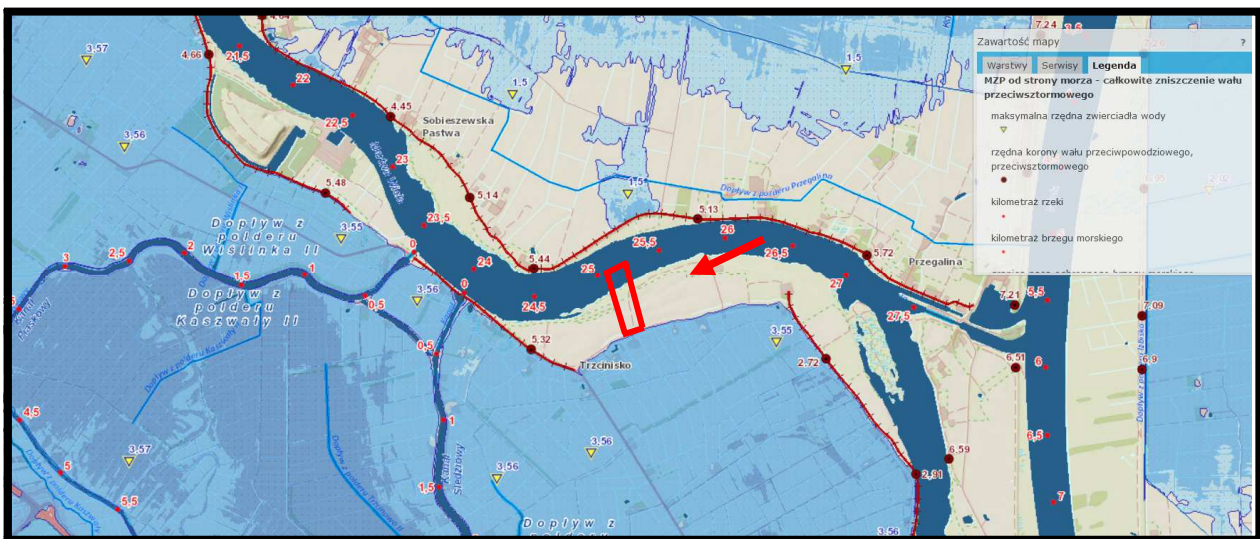
Rys. 27. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w rejonie terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu - granice projektu planu zaznaczono czerwoną linią

Teren objęty analizowanym projektem planu w części północnej został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 100 lat (rys. 27) oraz do obszarów zagrożenia powodziowego raz na 500 lat (rys. 28).



Źródło: opracowanie własne na podstawie ISOK KZGW

Rys. 28. Obszary zagrożenia powodziowego (Q0,5%) w rejonie terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu - granice projektu planu zaznaczono czerwoną linią



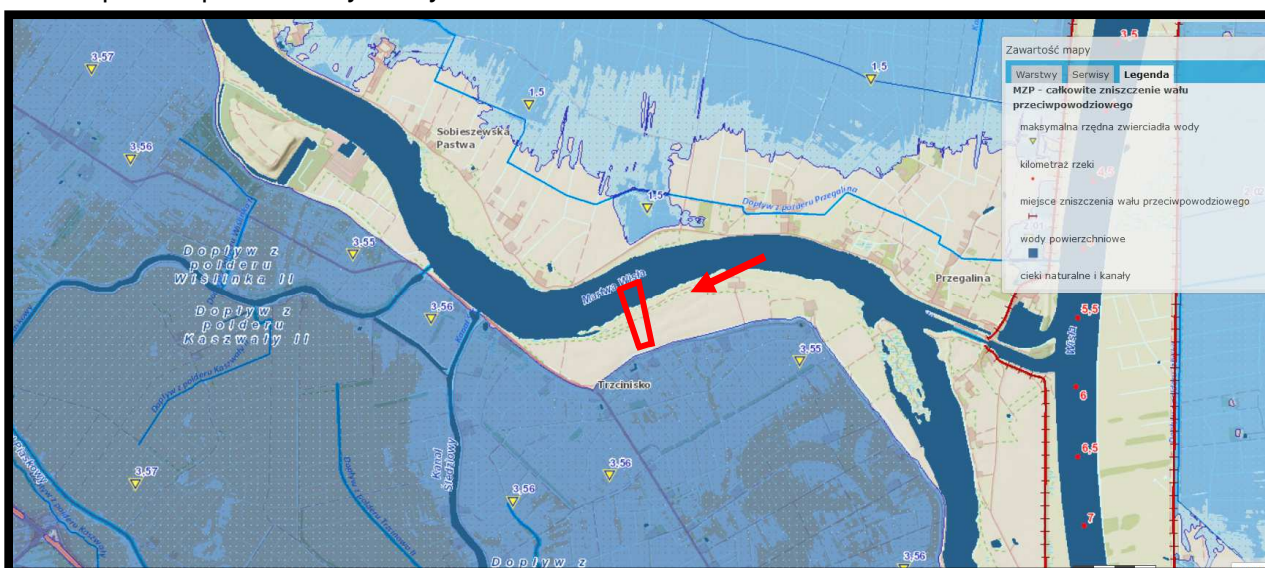
Źródło: opracowanie własne na podstawie ISOK KZGW

Rys. 28. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwsztormowego w rejonie terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu - granice planu zaznaczono czerwoną linią

Ponadto teren objęty analizowaną planu nie został zaliczony do:

- obszarów narażonych na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwsztormowego - rys. 28.,

- obszarów narażonych na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych - rys. 29.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ISOK KZGW

Rys. 30. Obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych w rejonie terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu - granice projektu planu zaznaczono czerwoną linią

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem wzrostu zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych, poprzez następujące zapisy ustaleń projektu planu:

- *fragment obszaru planu, oznaczony na rysunku projektu planu, znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od morza poprzez rzekę Martwa Wisła o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na 100 lat), na którym obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów prawa wodnego;*
- *ze względu na szczególne zagrożenie powodzią w wyniku oddziaływania falowania podczas spiętrzeń sztormowych oraz w wyniku podniesienia się poziomu wody gruntowej, obowiązuje zastosowanie rozwiązań technicznych zabezpieczających inwestycje przed powodzią morską. Inwestycje winny być zabezpieczone co najmniej 30 cm powyżej rzędnej wód powodziowych o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%;*
- *fragment obszaru, oznaczony na rysunku projektu planu, znajduje się w granicach obszaru niskiego zagrożenia powodzią od morza poprzez rzekę Martwa Wisła (prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi raz na 500 lat);*

- **obszar planu znajduje się pomiędzy linią brzegu rzeki Martwa Wisła a wałem przeciwpowodziowym, na którym obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów prawa wodnego.**

5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych

5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

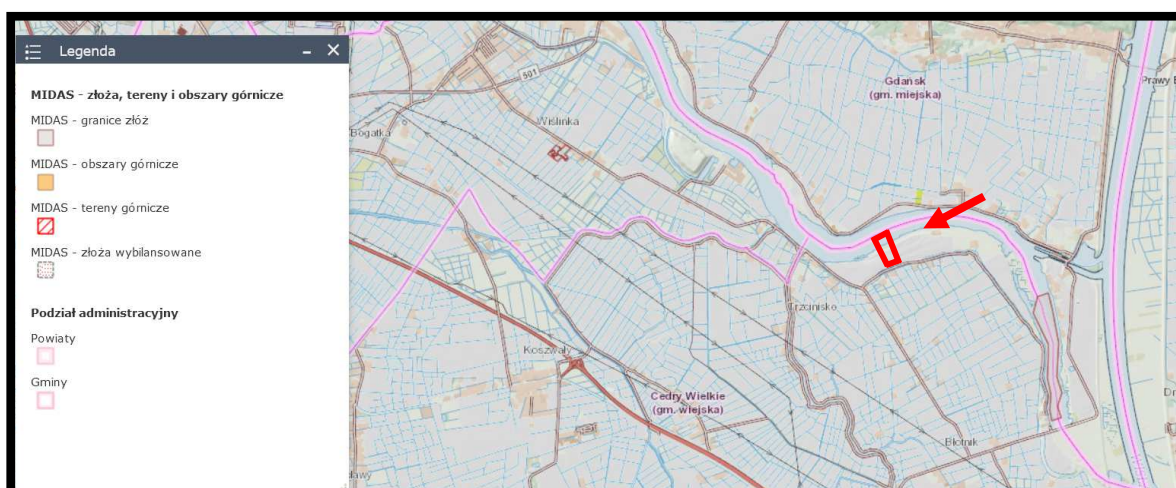
Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinową (rys. 31.), ale cały ten teren zlokalizowany jest na perspektywicznych złożu bursztynu (rys. 32.), ale realizacja jego ustaleń nie będzie ograniczała możliwości ochrony, a następnie wydobywania złóż kopalin.

Perspektywiczne złożo bursztynu zalega na głębokościach od 6,5 m do 25m p.p.t., co przy wysokim poziomie wód gruntowych na terenie Żuław Gdańskich i przy następującym zakazie określonym w Uchwale Sejmiku Województwa Pomorskiego:

...4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;...

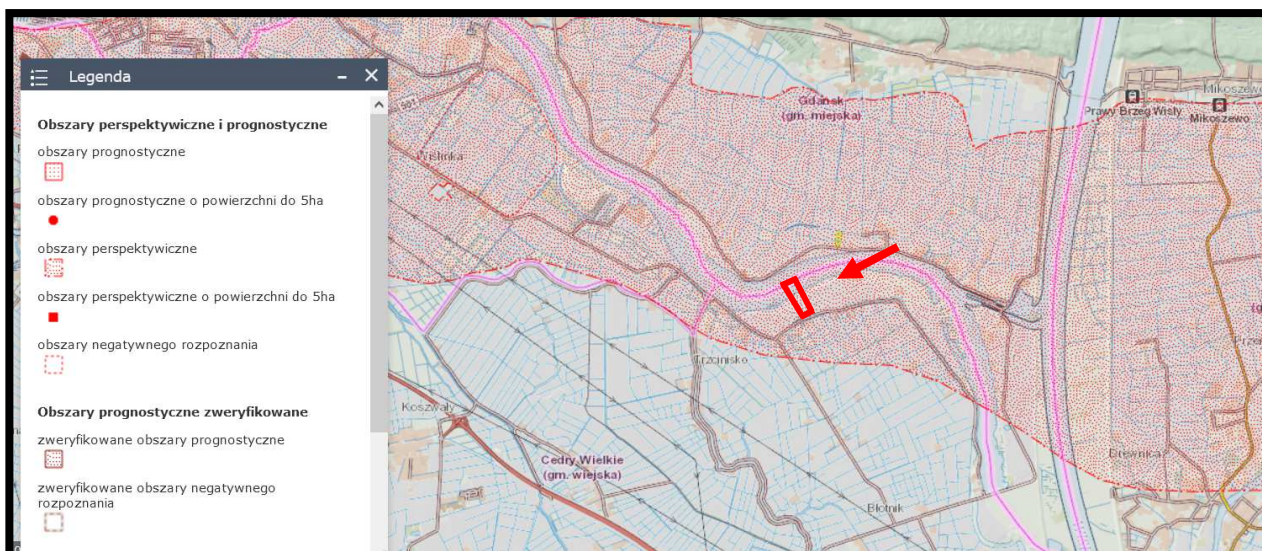
...zakaz wymieniony w pkt 4 nie dotyczy udokumentowanych złóż piasku, żwiru i gliny, których eksploatacja nie będzie powodowała zmiany stosunków wodnych, zagrożenia dla chronionych ekosystemów oraz gatunków roślin i zwierząt;...

wyklucza jego wydobywanie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, w tym również na terenie włączonym w granice analizowanego projektu planu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 31. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do udokumentowanych złóż kopalin - granice projektu planu zaznaczono czerwoną linią



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 32. Położenie obszaru objętego projektem planu w granicach perspektywicznych złóż bursztynu - granice projektu planu zaznaczono czarną czerwoną

Najbliżej udokumentowane złoża zlokalizowane są w odległości (rys. 32.):

- złoża kruszywa naturalnego „Martwa Wisła” około 2,1 km na południowy wschód,
- złoża bursztynu „Trzcinińsko I” około 4,4 km na północny zachód,

Inne złoża prognostyczne i perspektywiczne nie występują w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla kompleksowej ochrony i późniejszej eksploatacji udokumentowanych i prognostycznych złóż kopalin.

5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Na terenie objętym analizowanym projektem planu występują mady oraz płatowo gleby murszowe, mułowo-torfowe, torfowe i murszowo-torfowe o zróżnicowanej miąższości. Gleby występujące na tym terenie zaliczono do RII, RIIIa i RIVb klas bonitacyjnych gleb.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu wpłynie na znaczącą, nieodwracalną utratę wartości przyrodniczych i produkcyjnych gleb na terenach przeznaczonych pod planowaną zabudowę usługową, w tym zabudowę związaną z turystyką wodną wraz z niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi.

Zgodnie z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym dla potrzeb analizowanego projektu planu należy wyłączyć z możliwości zmiany formy wykorzystania i użytkowania grunty orne klas RII i RIIIa i pozostawienie ich w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu.

5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

Grunty leśne nie występują w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie - rys. 33.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych o Lasach

Rys. 33. Lasy w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu - lokalizację obszaru projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Najbliżej położone grunty leśne znajdują się około 3,1 km na północ, w granicach administracyjnych Gdańska, na Wyspie Sobieszewskiej - rys. 33

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie wpływać na ekosystem i stan zachowania lasów położonych w sąsiedztwie.

5.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo, w miarę zabudowy i zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, nieodwracalnie zmieniać będzie walory krajobrazowe, gdzie w miejsce krajobrazu otwartego, rolniczego, niezabudowanego położonego w strefie brzegowej Martwej Wisły, pojawi się uporządkowana planowana zabudowa usługowa, w tym zabudowa związana z turystyką wodną, mariny, przystanie żeglarskie lub przystanie kajakowe, a w ramach realizacji marin, przystani żeglarskich i przystani kajakowych pojawiają się pirsy, nabrzeży, basenów portowych, mokrych lub suchych doków, mostów, pomostów, slipów, inne obiekty hydrotechniczne itp. wraz z niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi.

Zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych będą postrzegane ze wszystkich stron, w szczególności przez podróżujących drogą powiatową nr 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika, z przyległego akwenu Martwej Wisły oraz z ulicy Przegalińskiej na Wyspie Sobieszewskiej.

Prognozuje się, że będą to zmiany znaczące i w znacznej części nieodwracalne, wpływające na częściowe obniżenie walorów krajobrazowych nie tylko przyległej części Żuław Gdańskich, ale również sąsiadującej Wyspy Sobieszewskiej.

W celu ograniczenie postrzegania zmian w krajobrazie powstałych w wyniku realizacji ustaleń projektu planu do jego ustaleń zostały wprowadzone następujące zapisy:

- a) *dopuszcza się realizację budynków w odległości 1,5 m od granic działek budowlanych, jednocześnie w obrębie obszarów ograniczonych nieprzekraczalnymi liniami zabudowy;*
- b) *obowiązuje nie mniej niż 40% obszaru działki budowlanej jako powierzchnia biologicznie czynna;*
- c) *obowiązuje powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie większa niż 30%;*
- d) *obowiązuje minimalna intensywność zabudowy równa 0, obowiązuje maksymalna intensywność zabudowy nie większa niż 1,2;*
- e) *obowiązuje wysokość budynków nie większa niż 12 m. Obowiązuje wysokość wolno stojących, przybudowanych lub nadbudowanych obiektów budowlanych nie będących budynkami nie większa niż 20 m, licząc od poziomu terenu;*
- f) *obowiązują maksymalnie trzy kondygnacje nadziemne. Dopuszcza się podpiwniczenie budynków;*
- g) *obowiązują dachy strome, dwuspadowe, o symetrycznym nachyleniu połaci dachowych od 35° do 45°. Obowiązuje krycie dachów dachówką lub blachodachówką. Dopuszcza się wyłącznie kolory pokryć dachowych w odcieniach naturalnego spieku ceramicznego o wykończeniu matowym. Dopuszcza się montaż okien połaciowych. Dopuszcza się budowę wystawek i lukarn, których długość nie może przekraczać 30% długości danej połaci dachowej. Dla budynków, takich jak baseny, hangary na łódzie lub jachty, korty tenisowe, sale gimnastyczne, hale jeździeckie i ujeżdżalnie dla koni, dopuszcza się dachy o dowolnym pokryciu, kształcie i nachyleniu;*
- h) *obowiązuje wykończenie elewacji w cegle, kamieniu, drewnie lub tynku. Dla tynku należy zastosować kolory stonowane.*

Zmiany w krajobrazie powstałe na terenie objętym analizowanym projektem planu będą postrzegane przed wszystkich z drogi powiatowej nr 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika (ulica Szkolna), akwenu Martwej Wisły oraz z ulicy Przegalińskiej na Wyspie Sobieszewskiej.

Prognozuje się, że będą to zmiany znaczące i nieodwracalne, wpływające na dalsze obniżenie walorów krajobrazowych nie tylko przyległej części Żuław Gdańskich, ale przede wszystkim Wyspy Sobieszewskiej. Możliwe do realizacji obiekty budowlane, o wysokości do 20 m, postrzegane będą z odległości kilkuset metrów, stając się lokalnymi dominantami krajobrazowymi.

5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu nie znajdują się budynki i inne obiekty wpisane do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (WEZ), Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ) oraz teren ten nie został wpisany do rejestru zabytków, nie został również włączony do strefy ochrony konserwatorskiej – ochrony krajobrazu zespołu urbanistycznego, do strefy ochrony konserwatorskiej – restauracji urbanistycznej oraz ograniczenia gabarytu zespołu urbanistycznego. Jednocześnie na tym terenie nie zostały ustanowione strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie znajdują się inne obiekty budowlane o walorach historyczno-kulturowych, proponowanego objęcia ochroną planistyczną, których wartości byłyby zagrożone w wyniku realizacji jego ustaleń. W tym przypadku prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra historyczne i kulturowe lub inne wartości materialne. Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu wymagać będzie rozbudowy i budowy szeregu elementów infrastruktury technicznej i drogowej. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej i drogowej tej części gminy, co zdecydowanie poprawi również warunki życia mieszkańców przyległej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej wsi Trzcinińska.

Prognozuje się, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne.

Jednocześnie można prognozować, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ustanowione bądź planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody, w tym na tereny włączone w granice Obszarów Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

Prognozuje się również, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych w granicach obszaru objętego projektem planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem korytarza ekologicznego Dolina dolnej Wisły (KPn-10A) będącego fragmentem Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn). Nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie

ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach

5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu umożliwią wprowadzenie planowanej zabudowy usługowej, w tym zabudowy związanej z turystyką wodną, na tereny dotychczas niezabudowane w znacznej części nadal intensywnie użytkowane rolniczo, położone w północnej części gminy, której realizacja nie będzie skutkować powstaniem nawet okresowych oddziaływań skumulowanych.

Na terenach przyległych do obszaru objętego projektem planu nie planuje się obecnie żadnych przedsięwzięć budowlanych, w tym również na przeciwnym brzegu Martwej Wisły,

5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Analizowany fragment gminy Cedry Wielkie oraz jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa są znaczne.

Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów Prawo ochrony środowiska.

5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie, między innymi oceny stanu czystości wód powierzchniowych (Martwej Wisły), w okresie aktualizacji przebiegu granic i użytkowania terenów w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, czy oceny skutków realizacji programu rozwoju turystyki

wodnej w województwie pomorskim 2030.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt gminy w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie czy nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego analizowanym projektem planu, w czasie wykonywania opracowań ekofizjograficznych podstawowych również będzie można przeanalizować ewentualne skutki realizacji analizowanego projektu planu.

Podsumowanie i wnioski

- 1. Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie.**
2. Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w północnej części gminy Cedry Wielkie, w północnej części obrębu wiejskiego Trzcínisko w sąsiedztwie Wyspy Sobieszewskiej i granicy administracyjnej Gdańska, na północny zachód od drogi powiatowej nr 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich.
Tereny włączone w granice planu nadal intensywnie użytkowane są rolniczo jako pola uprawne i trwałe użytki zielone, w jego północnej części, w strefie brzegowej Martwej Wisły zlokalizowane są rozległe tereny stale bądź okresowo podmokłe w znacznej części porośnięte są zakrzewieniami wierzbowymi i płatami trzcínowisk.
- 3. Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pruszczu Gdańskim.**

Po ogłoszeniu przez Wójta Gminy Cedry Wielkie informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie

wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

4. Aktualnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie zostało zatwierdzone Uchwałą Nr XLII/324/18 Rady Gminy Cedry Wielkie z dnia 12 września 2018 roku.

Na rysunku *Kierunki polityki przestrzennej – struktura przestrzeni* obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie tereny objęte analizowanym projektem planu wskazane zostały, jako tereny rolnicze w granicach wyznaczonych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, zaś część północna w granicach europejskiego korytarza ekologicznego.

W części tekstowej Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie, wskazano, że Trzciniśko – z uwagi na bardzo niekorzystne warunki gruntowo wodne oraz najniższe w całej gminie położenie obrębu należy ograniczyć lokalizację nowej zabudowy do niezbędnego minimum.

5. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska, tereny przyległe do obszaru objętego analizowanym projektem planu zostały wskazane jako:

- Martwa Wisła to osnowa przyrodnicza miasta - element Ogólnomiejskiego Systemu Terenów Aktywnych Biologicznie (OSTAB),
- na Martwej Wiśle wskazano teren zieleni ekologiczno-krajobrazowej bez możliwości włączenia do terenów zieleni rekreacyjnej,
- chroniona rolnicza przestrzeń produkcyjna obejmująca znaczną część Wyspy Sobieszewskiej,
- obszar do objęcia ochroną ze względu na zachowane struktury przestrzennej.

6. Na podstawie omówionej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla potrzeb analizowanego projektu planu, oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów gminy przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- a) maksymalne ograniczenie ingerowania w ekosystem Martwej Wisły, w tym zmiany linii brzegowej, pogłębianie i prowadzenia innych robót w korycie ciek,**
- b) całkowite ograniczenie wszystkich oddziaływań, w tym na walory krajobrazowe i historyczne Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej,**
- c) całkowite ograniczenie oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo położone po przeciwnym brzegu Martwej Wisły w granicach miasta Gdańska,**

d) wyłączenie z możliwości zmiany przeznaczenia na inne cele nierolnicze gruntów rolnych klas RII i RIII,

- e) zachowanie układu odwodniająco-nawadniającego z możliwością przebudowy rowów lub drenażu, ale z zachowaniem kierunku odprowadzania wód,
- f) maksymalne zachowanie terenów okresowo podmokłych położonych w południowejzdłuż brzegu Martwej Wisły
- g) wprowadzenie obowiązku nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi,
- h) propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych,
- i) wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie wydzielonych działek z ich okresowym gromadzeniem w zbiornikach i wykorzystaniu do nawodnienia terenów zieleni,
- j) na terenach parkingów terenowych powyżej 10 miejsc postojowych wprowadzenie drzew w proporcji 1 drzewo na 5 miejsc postojowych;
- k) ograniczenie wykonywania budowlanych prac ziemnych jedynie do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dróg dojazdowych do nich oraz realizacji obiektów infrastruktury technicznej,
- l) zebranie wierzchniej warstwy grunty w celu jego późniejszego wykorzystania do celów porządkowych po zakończeniu realizacji planowanych przedsięwzięć.

Proponowane formy i sposoby zagospodarowania analizowanych terenów pozwolą na wytworzenie odpowiednio wysokich standardów zagospodarowania i zabudowy na terenach objętych analizowanym projektem planu wynikających z ich położenia w Obszarze Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej.

7. Fragmenty wsi Trzcínisko objęte analizowanym projektem planu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie, zostały włączone do ponadregionalnej osnowy przyrodniczej, w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i graniczą bezpośrednio od północy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej.

Zgodnie z Uchwałą nr 569/XLV/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, w granicach ustanowionego obszaru chronionego krajobrazu obowiązują określone zakazy.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie naruszy zakazów oraz nie będzie sprzeczna z rekomendowanymi działaniami w zakresie ochrony ekosystemów wodnych określonych w uchwale nr 569/XLV/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2022 r.

Analizując położenie terenów objętych projektem planu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej nr 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika, miąższość terenu włączonego w jego granice, wymienione powyżej zapisy uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich oraz skutki realizacji na tych terenach obiektów służących do obsługi turystyki wodnej, bardziej korzystne dla zachowania i ochrony wrażliwego ekosystemu Martwej Wisły będzie umożliwienie lokalizacji tego typu obiektów właśnie na tych terenach. Tereny te jak wspomniano położone są w bezpośrednim sąsiedztwie publicznej drogi powiatowej, co wykluczy konieczność realizacji dojazdów do realizowanych obiektów turystycznych lokalizowanych na innych odcinkach strefy brzegowej Martwej Wisły. Teren objęty projektem planu położony jest w sąsiedztwie podziemnych obiektów infrastruktury technicznej i w znacznej odległości od wskazanych w dokumentach planistycznych miasta Gdańska obszarów cennych przyrodniczo proponowanych do objęcia ochroną. Ponadto lokalizacja na terenie objętym analizowanym projektem planu obiektów i urządzeń dla obsługi turystyki wodnej będzie bardzo korzystnie wpisywała się i uzupełniała istniejącą i planowaną do realizacji infrastrukturę turystyki wodnej wzdłuż Martwej Wisły. Planowane obiekty dla obsługi turystyki wodnej nie będą źródłem zagrożeń dla wrażliwego ekosystemu wschodniego fragmentu Martwej Wisły.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na walory przyrodnicze i krajobrazowe bezpośrednio przyległych terenów włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej.

8. Obszar objęty projektem planu nie znalazły się w granicach obszarów Sieci Natura 2000 i położony jest w odległości:

- około 7,2 km od granicy rezerwatu przyrody „Ptasi Raj”,
- około 5,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Mewia Łacha”,
- około 20,9 km od granicy Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana,
- około 2,9 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana,
- około 19,3 km od granicy Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana,
- około 2,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003,
- około 4,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004,
- około 4,6 km od granicy obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044.

Realizacja tych ustaleń, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych obszarów Sieci Natura 2000, nie wpłynie na ich integralność oraz na chronione gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały one wyznaczone oraz nie wpłynie niekorzystnie na inne ustanowione lub planowane do ustanowienia formy ochrony

przyrody. Na terenie objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk, gatunków roślin oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

9. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez umożliwienie realizacji na terenach włączonych w jego granice, zabudowy usługowej, w tym usługi związane z turystyką wodną wpłynie na częściową, miejscową, stopniową likwidację miejsc żerowania, odpoczynku i lęgu szeregu gatunków zwierząt.

Wystąpi konieczność przenoszenia zwierząt się na tereny poza jego granice, a jednocześnie stopniowo, sukcesywnie pojawiać się będą gatunki charakterystyczne dla terenów zabudowanych.

10. Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie nieodwracalnymi, znaczącymi, niemal na całej powierzchni, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi miejscową całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych na terenach przeznaczonych pod planowaną zabudowę usługową, w tym usług związanych z turystyką wodną.

11. Realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja zespołu zabudowy usługowej, w tym usług związanych z turystyką wodną, nie powinny wpływać na zmianę obecnie bardzo korzystnego stanu aerosanitarnego, w tym rejonie gminy.

12. Prognozowany ruch pojazdów samochodowych po bezpośrednio przyległej drodze powiatowej nr 2238G z Wiśliny przez Trzcínisko do Błotnika, która będzie obsługiwać planowaną zabudowę usługową, w tym usług związanych z turystyką wodną, nie będzie istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a krótkookresowe podwyższone stężenia zanieczyszczeń występować będą wyłącznie w liniach rozgraniczających tej ulicy.

Niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą w istotny sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowo-zagrodową wsi Trzcínisko, a przede wszystkim nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań na obszary cenne przyrodnicze objęte i planowane do objęcia ochroną, położone w sąsiedztwie, w tym obszary Natura 2000.

Niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na pozostałe tereny Obszarów Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

13. Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie niewielkimi miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego.

Miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę wsi Trzcínisko. Nie prognozuje się również niekorzystnych oddziaływań na obszary cenne przyrodnicze objęte i planowane do objęcia ochroną, położone w sąsiedztwie, w tym na obszary Natura 2000.

Miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą źródłem niekorzystnych oddziaływań na pozostałe tereny włączone w granice Obszarów Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

14. Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Martwej Wisły, a dokładniej w jej zlewni cząstkowej Martwa Wisła od śluzy w Przegalinie do Kanału Śledziowego.

Wody powierzchniowe w granicach analizowanego obszaru objętego projektem planu reprezentowane są przez Martwą Wisłę oraz obszary stale bądź okresowo podmokłe.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała wpływu na zmiany lub przekształcenia stosunków wód powierzchniowych na terenach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała wpływu na zmiany lub przekształcenia stosunków wód powierzchniowych na terenach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do JCWP rzecznych PLRW20000487 Martwa Wisła do Strzyży.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych PLRW20000487 Martwa Wisła do Strzyży, które zostały określone w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016).

15. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu może wymagać miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych, z czym związane będzie również miejscowe i okresowe odwadniania wykopów pod fundamenty planowanej zabudowy. Teren objęty projektem planu jest położony w granicach systemu głównych zbiorników wód podziemnych, w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd 15, które zostały określone w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016).

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na gminnym ujęciu wód podziemnych w Błotniku, które jest jednym z trzech podstawowymi źródłami zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy Cedry Wielkie. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie nieodwracalnymi, ale tylko miejscowymi, zmianami w rzeźbie terenu związanymi z realizacją planowanej zabudowy usługowej, w tym usług związanych z turystyką wodną wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogową,

16. Nieodwracalne, ale tylko miejscowe, zmiany w rzeźbie terenu spowodowane realizacją ustaleń projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na ustanowione oraz planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody, w tym przede wszystkim na Obszary Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich i Wyspy Sobieszewskiej.

Miejscowe, mało znaczące, ale nieodwracalne zmiany w rzeźbie na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniowo-zagrodową wsi Trcinisko.

17. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować nieodwracalnymi, zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanego zespołu zabudowy usługowej, w tym zabudowy związanej z turystyką wodną wraz z niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla ich obsługi.

Zmiany powstałe w fazie realizacji poszczególnych budynków i obiektów budowlanych prowadzi do miejscowego uruchomienia procesów erozyjnych (erozja wodna i wietrzna), jednak niewykraczających poza obręb placu budowy i nie będą zagrażać przyległym terenom zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej wsi Trcinisko, ale mogą zagrażać wodom Martwej Wisły. Dopływ wód opadowych i roztopowych z dużą zawartością osadu przy znikomym ruchu wody w rzece będzie stanowił zagrożenie nie tylko dla stanu jej czystości, ale przede wszystkim dla fauny i flory na całym przyległym odcinku Martwej Wisły.

18. Przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego analizowanym projektem planu droga powiatowa 2238G z Wiśliny przez Trcinisko do Błotnika nie jest wykorzystywana do transportu substancji niebezpiecznych, dlatego obszar objęty projektem planu nie będzie zagrożony, w przypadku powstania nadzwyczajnych zdarzeń komunikacyjnych na tej drodze.

Funkcje planowanej do lokalizacji zabudowy, na obszarze objętym projektem planu, wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko

wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

19. W bazie Systemu Osłony Przeciwoświatowej SOPO brak jest informacji o aktywnych osuwiskach oraz o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi na terenie gminy Cedry Wielkie.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu, w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożone masowymi ruchami ziemi.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

20. Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie zostały zlokalizowane obiekty bądź urządzenia będące źródłem promieniowania niejonizującego.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie na zmianę aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla miejsc dostępnych dla ludności.

W przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej w granicach obszaru objętego projektem planu, nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni, nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

21. Obszar objęty analizowanym projektem planu został ujęty na opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w grudniu 2020 roku, a następnie zaktualizowane we wrześniu 2022 roku.

Teren objęty analizowanym projektem planu w części północnej został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 100 lat oraz do obszarów zagrożenia powodziowego raz na 500 lat.

22. Teren objęty analizowanym projektem planu nie został zaliczony do:

- obszarów narażonych na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwsztormowego,
- obszarów narażonych na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

23. Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinową, ale cały ten teren zlokalizowany jest na perspektywicznych złożu bursztynu, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie ograniczała możliwości ochrony, a następnie wydobycia złóż kopalin.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla kompleksowej ochrony i późniejszej eksploatacji udokumentowanych i prognostycznych złóż kopalin.

24. Realizacja ustaleń projektu planu wpłynie na znaczącą, nieodwracalną utratę wartości przyrodniczych i produkcyjnych gleb na terenach przeznaczonych pod planowaną zabudowę usługową, w tym zabudowę związaną z turystyką wodną wraz z niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi. Zgodnie z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym dla potrzeb analizowanego projektu planu należy wyłączyć z możliwości zmiany formy wykorzystania i użytkowania grunty orne klas RII i RIIIa i pozostawić je w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu.

25. Grunty leśne nie występują w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie realizacja ustaleń projektu planu nie będzie wpływać na ekosystem i stan zachowania lasów położonych w sąsiedztwie.

26. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo, w miarę zabudowy i zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, nieodwracalnie zmieniać będzie walory krajobrazowe, gdzie w miejsce krajobrazu otwartego, rolniczego, niezabudowanego położonego w strefie brzegowej Martwej Wisły, pojawi się uporządkowana planowana zabudowa usługowa, w tym zabudowa związana z turystyką wodną wraz z niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi.

Zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych będą postrzegane ze wszystkich stron, w szczególności przez podróżujących droga powiatową nr 2238G z Wiśliny

przez Trzcínisko do Błotnika, z przyległego akwenu Martwej Wisły oraz z ulicy Przegalińskiej na Wyspie Sobieszewskiej.

Zmiany w krajobrazie będą znaczące i w znacznej części nieodwracalne, wpływające na częściowe obniżenie walorów krajobrazowych nie tylko przyległej części Żuław Gdańskich, ale również sąsiadującej Wyspy Sobieszewskiej.

27. W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu nie znajdują się budynki i inne obiekty wpisane do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (WEZ), Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ) oraz teren ten nie został wpisany do rejestru zabytków, nie został również włączony do strefy ochrony konserwatorskiej – ochrony krajobrazu zespołu urbanistycznego, do strefy ochrony konserwatorskiej – restauracji urbanistycznej oraz ograniczenia gabarytu zespołu urbanistycznego. Jednocześnie na tym terenie nie zostały ustanowione strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie znajdują się inne obiekty budowlane o walorach historyczno-kulturowych, proponowanego objęcia ochroną planistyczną, których wartości byłyby zagrożone w wyniku realizacji jego ustaleń. W tym przypadku prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra historyczne i kulturowe lub inne wartości materialne.

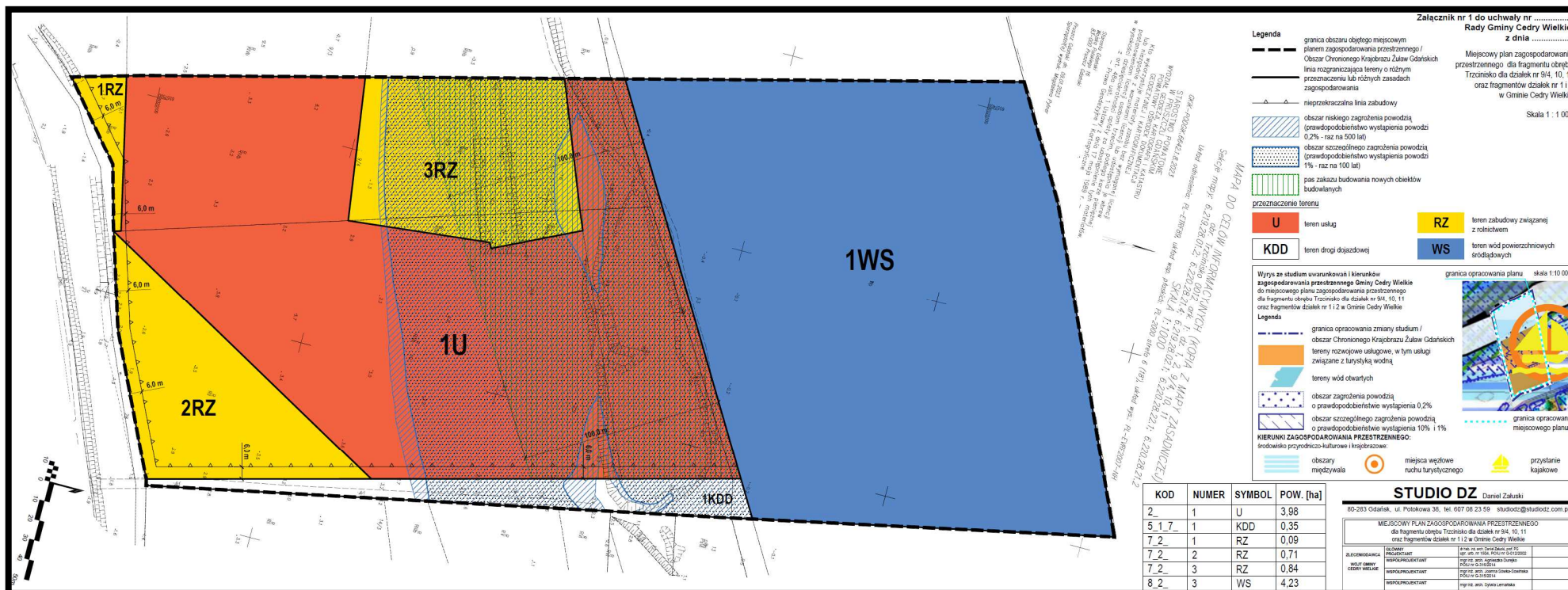
28. Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę w tej części gminy.

29. Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu umożliwią wprowadzenie planowanej zabudowy usługowej, w tym zabudowy związanej z turystyką wodną na tereny dotychczas niezabudowane w znacznej części nadal intensywnie użytkowane rolniczo, położone w północnej części gminy, której realizacja nie będzie skutkować powstaniem nawet okresowych oddziaływań skumulowanych.

Na terenach przyległych do obszaru objętego projektem planu nie planuje się obecnie żadnych przedsięwzięć budowlanych, w tym również na przeciwnym brzegu Martwej Wisły.

30. Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie dla fragmentu obrębu geodezyjnego Trzcinka



- WS**
- RZ**
- U**
- KDD**

tereny wód powierzchniowych, które zachowają swoje wysokie wartości przyrodnicze i krajobrazowe

tereny zabudowy związanej z rolnictwem, które zachowają swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe

tereny zabudowy usługowe, które utracą część swoich wartości przyrodniczych i krajobrazowych

tereny planowanej drogi dojazdowej, które utracą swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WZP.411.5.2.2023.MP.1.
za dowodem doręczenia

Gdańsk, 28 stycznia 2023 r.

M. Ciołek
URZĄD GMINY CEDRY WIELKIE
Kancelaria Główna
Wpłynęło 26 STY. 2023
L. dz. 639 Zał.
Podpis

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 53 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity w Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), w sprawie z pisma **Wójta Gminy Cedry Wielkie** nr GP.6721.01.01.2023 z dn. 10.01.2023 r. (wpływ do RDOŚ w dn. 12.01.2023 r.) - **uzgadnia się** przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie - z następującymi uwagami:

1. w prognozie oddziaływania na środowisko należy dokonać analizy zgodności ustaleń projektu planu z przepisami uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 569/XLV/22 z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2022r. poz. 3207) – w części dotyczącej **Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich**;
2. w prognozie oddziaływania na środowisko winny znaleźć się wnioski ze sporządzonego zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. (Dz. U. Nr 155 poz. 1298) opracowania ekofizjograficznego - pod kątem przewidywanego zagospodarowania w projekcie planu;
3. w prognozie oddziaływania na środowisko należy zamieścić załącznik graficzny w postaci mapy poglądowej przedstawiający lokalizację obszaru projektu planu na tle występujących i sąsiadujących form ochrony przyrody;
4. w prognozie oddziaływania na środowisko winny być zawarte informacje na temat ewentualnych praw nabytych do zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem projektu, wynikające z obowiązujących miejscowych planów, decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Równocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwraca uwagę, iż:

1. w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 51 ust. 2 ww. ustawy;

2. informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ww. ustawy);
3. w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 2 ww. ustawy).

Niniejsze uzgodnienie stanowi podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1 ww. ustawy oraz art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity w Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.).

Dodatkowo zwraca się uwagę, iż do kompetencji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska należy m. in. opiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku...) a także uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity w Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.).

Elżb. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
Małgorzata Kistowska
Naczelnik Wydziału
Zagospodarowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Cedry Wielkie, ul. M. Płazyńskiego 16, 83-020 Cedry Wielkie
2. aa

PAŃSTWOWY
POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
w Pruszczu Gdańskim
03-001NS.9022.1.5.2023.IB.1 strona 25

Pruszcz Gdański, dnia 17.01.2023 r.

URZĄD GMINY CEDRY WIELKIE
Kancelaria Ogólna

Wniosek 17 STY 2023

dz. 325 zał.

p. G. Wasil

Wójt Gminy
Cedry Wielkie
ul. M. Plażyńskiego 16
83-020 Cedry Wielkie

Na podstawie art.3 pkt 1, art.10 ust.2 i art.12 ust.1 Ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U.2021.195 ze zm.) oraz art.58 pkt 3 w związku z art.53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U.2022.1029 ze zm.), po zapoznaniu się z wnioskiem Wójta Gminy Cedry Wielkie znak GP.6721.01.01.2023 z dnia 10.01.2023 r. (data wpływu 13.01.2023 r.) w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu:

miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzciniśko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim

u z g a d n i a

proponowany zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla w/w opracowania bez uwag.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
W PRUSZCZU GDAŃSKIM

dr inż. Dominik Mucha

Otrzymują:

I. Jako strona postępowania (za dowodem doręczenia):

1) Wójt Gminy Cedry Wielkie, ul. M. Plażyńskiego 16, 83-020 Cedry Wielkie

II. Do wiadomości:

1. NS - a/a

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska

80-280 Gdańsk ul. B. Leśmiana 3 lok. 33

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10,
11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2
w gminie Cedry Wielkie**

Aneks

Opracował:

mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko

Gdańsk, 07 lipca 2023 roku

Po przeprowadzonej procedurze opiniowania i uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzciniśko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie wraz z prognoza oddziaływania na środowisko, do projektu planu zostały wprowadzone następujące zmiany i uzupełnienia, które zaznaczono kolorem czerwonym:

| Projekt planu przed opiniowaniem i uzgadnianiem | Projekt planu po przeprowadzonej procedurze opiniowania i uzgodnienia | Skutki środowiskowe i wpływ na zdrowie ludzi |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>§5. Ustalenia w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dla terenu o symbolu 1U o powierzchni 3,00 ha:</p> <p>1. teren usług, w tym usługi turystyki (z wyłączeniem schronisk, kempingów, a także obiektów w formie: barakowozów, domków kempingowych, domków typu holenderskiego, domów mobilnych i innych obiektów o podobnych funkcjach, gabarytach i formie), mariny, przystanie żeglarskie lub przystanie kajakowe. Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;</p> <p>2. dopuszcza się zmianę przebiegu linii brzegowej Martwej Wisły (teren 1WS) i korektę granic terenu 1U;</p> <p>3. w ramach realizacji marin, przystani żeglarskich i przystani kajakowych dopuszcza się budowę m.in.: pirsów, nabrzeży, basenów portowych, mokrych lub suchych doków, mostów, pomostów, slipów, innych obiektów hydrotechnicznych itp. wraz z towarzyszącymi budowlami;</p> <p>11. w pasie o szerokości 100 m od linii brzegowej Martwej Wisły obowiązuje wysokość budynków nie większa niż 9 m. Poza pasem o szerokości 100 m od linii brzegowej Martwej Wisły obowiązuje wysokość budynków nie większa niż 12 m.</p> | <p>§5. Ustalenia w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dla terenu o symbolu 1U o powierzchni 3,00 ha:</p> <p>1) teren usług. Dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;</p> <p>9. obowiązuje wysokość budynków nie większa niż 12 m. Obowiązuje wysokość wolno stojących, przybudowanych lub nadbudowanych obiektów budowlanych nie będących budynkami nie większa niż 15 m, licząc od poziomu terenu;</p> <p>11) obowiązują dachy strome, dwuspadowe, o symetrycznym nachyleniu połaci dachowych od 35° do 45°. Obowiązuje krycie dachów dachówką lub blachodachówką. Dopuszcza się wyłącznie kolory pokryć dachowych w odcieniach naturalnego spieku ceramicznego o wykończeniu matowym. Dopuszcza się montaż okien połaciowych. Dopuszcza się budowę wystawek i lukarn, których długość nie może przekraczać 30% długości danej połaci dachowej. Dla budynków, takich jak: baseny, korty tenisowe, sale gimnastyczne, hale jeździeckie i ujeżdżalnie dla koni - ustala się dachy o dowolnym pokryciu, kształcie i nachyleniu, przy czym obowiązuje pokrycie w kolorze matowym, w odcieniach czerwieni ceramicznej lub odcieniach szarości, z wykluczeniem koloru czarnego;</p> | <p>Kompleksowa ochrona ekosystemu Martwej Wisły, w szczególności roślinności hydrogenicznej, cennych siedlisk przyrodniczych będących ostoją szeregu gatunków zwierząt, gadów i płazów.</p> <p>Zachowanie nakazów ochrony ekosystemów wodnych określonych w przepisach Uchwały nr 569/XLV/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich.</p> <p>Zachowanie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej Martwej Wisły, istotnego elementu Ogólnomiejskiego Systemu Terenów Aktywnych Biologicznie (OSTAB) wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska.</p> <p>Zachowanie wysokich walorów krajobrazowych szlaku wodnego Martwej Wisły.</p> |

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>Obowiązuje wysokość wolno stojących, przybudowanych lub nadbudowanych obiektów budowlanych nie będących budynkami nie większa niż 15 m, licząc od poziomu terenu;</p> <p>13. obowiązują dachy strome, dwuspadowe, o symetrycznym nachyleniu połaci dachowych od 35° do 45°. Obowiązuje krycie dachów dachówką lub blachodachówką. Dopuszcza się wyłącznie kolory pokryć dachowych w odcieniach naturalnego spieku ceramicznego o wykończeniu matowym. Dopuszcza się montaż okien połaciowych. Dopuszcza się budowę wystawek i lukarn, których długość nie może przekraczać 30% długości danej połaci dachowej. Dla budynków, takich jak: baseny, hangary na łódzie lub jachty, korty tenisowe, sale gimnastyczne, hale jeździeckie i ujeżdżalnie dla koni - ustala się dachy o dowolnym pokryciu, kształcie i nachyleniu, przy czym obowiązuje pokrycie w kolorze matowym, w odcieniach czerwieni ceramicznej lub odcieniach szarości, z wykluczeniem koloru czarnego; pokrycie dachów musi być spójne architektonicznie i stylistycznie z pozostałą zabudową występującą na działce;</p> | <p>pokrycie dachów musi być spójne architektonicznie i stylistycznie z pozostałą zabudową występującą na działce;</p> | |
| <p>§7. Ustalenia w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dla terenów o symbolach 1RZ o powierzchni 0,09 ha, 2RZ o powierzchni 0,72 ha, 3RZ o powierzchni 0,45 ha i 4RZ o powierzchni 0,24 ha:</p> <p>4. obowiązuje wysokość obiektów budowlanych nie będących budynkami nie większa niż 15 m, licząc od poziomu terenu.</p> | <p>§7. Ustalenia w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dla terenów o symbolach 1RZ o powierzchni 0,09 ha, 2RZ o powierzchni 0,72 ha, 3RZ o powierzchni 0,45 ha i 4RZ o powierzchni 0,24 ha:</p> <p>4) obowiązuje wysokość obiektów budowlanych nie będących budynkami nie większa niż 15 m, licząc od poziomu terenu.</p> | |

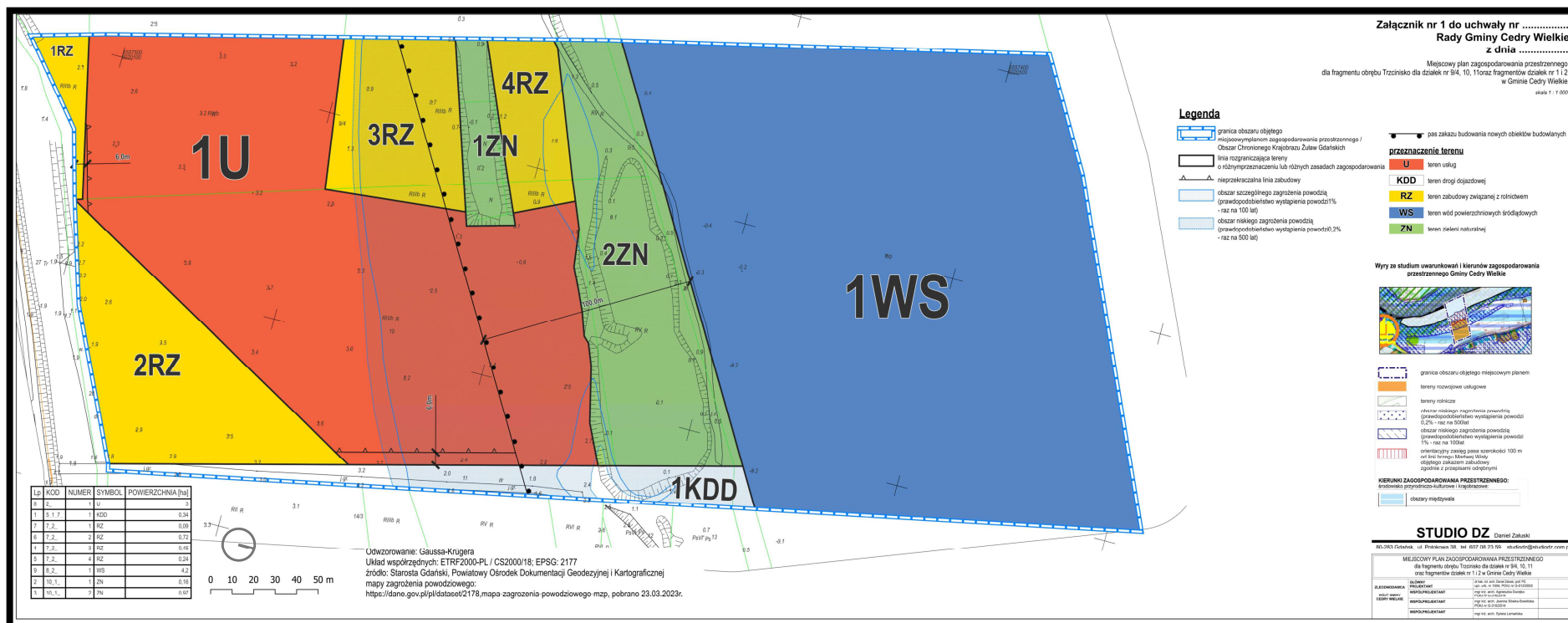
| | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | <p>§9. Ustalenia w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dla terenów o symbolach 1ZN o powierzchni 0,16 ha i 2ZN o powierzchni 0,97 ha:</p> <ol style="list-style-type: none">1) teren zieleni naturalnej, stanowiącej naturalne obszary wodno-błotne (trzciniowiska);2) w pasie zakazu budowania nowych obiektów budowlanych (o szerokości 100 m od linii brzegowej Martwej Wisły) obowiązują ustalenia zawarte w ustaleniach ogólnych;3) obowiązuje 100% obszaru działki budowlanej jako powierzchnia biologicznie czynna; | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

Wprowadzone zmiany i uzupełnienia w zapisach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie, bardzo korzystnie wpłyną na zachowania wysokich zasobów i walorów przyrodniczych fragmentu strefy brzegowej Martwej Wisły włączonego w jego granice.

Pozostałe skutki realizacji ustaleń projektu planu przeanalizowane i ocenione w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzcínisko dla działek nr 9/4, 10, 11 oraz fragmentów działek nr 1 i 2 w gminie Cedry Wielkie z 10 marca 2023 roku, nie ulegają zmianie.

Do załącznika graficznego prognozy oddziaływania na środowisko zostały wprowadzone zmiany wynikające ze zmian i uzupełnień dokonanych w projekcie planu.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cedry Wielkie dla fragmentu obrębu geodezyjnego Trzciniśka - aneks



WS, ZN

tereny wód powierzchniowych (WS) i zieleni naturalnej (ZN), które zachowają swoje wysokie wartości przyrodnicze i krajobrazowe

RZ

tereny zabudowy związanej z rolnictwem, które zachowają swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe

U

tereny zabudowy usługowe, które utracą część swoich wartości przyrodniczych i krajobrazowych

KDD

tereny planowanej drogi dojazdowej, które utracą swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe